



Título: Référendum Espagnol du 15 Décembre 1976. Enquête IFOP d'intentions de vote.

Autor: Jeanne Labrousse; Institut Français d'Opinion Publique

Fecha: 01/01/1976

Número: 0062

M. VALLES (pour information)



Monsieur Luis CARRENO
Secrétaire Général du
CONSORTIUM D'INFORMATION
ET DOCUMENTATION DE LA CATALOGNE
Urgel, 187
BARCELONA - 11
Espagne

INSTITUT FRANÇAIS
D'OPINION PUBLIQUE

20, RUE D'ALMA
75009 PARIS
TEL 2450551

Nouveau N° de Téléphone

280.65.00

Paris, le 17 janvier 1977

Cher Monsieur,

C'est avec plaisir que je serai à Barcelone les 24 et 25 janvier prochains pour la conférence et la table ronde que vous avez prévues.

L'intitulé définitif de la conférence pourrait être : "structures socio-économiques de la population et comportements politiques" ; La table ronde du mardi pourrait être axée sur les aspects les plus techniques intéressant les spécialistes et à leur demande.

Je vous joins un bref curriculum vitae et un bref résumé de ma conférence.

J'arriverai à Barcelone par le Talgo, lundi matin. Auparavant je vous aurai téléphoné de Paris de façon à préciser avec vous l'organisation de nos rendez-vous de lundi.

Je vous prie d'agréer, Cher Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.

Jeanne LABROUSSE
Directeur de l'IFOP

Photocopie envoyée à MM. VALLES et PORTA

CURRICULUM VITAE

JEANNE LABROUSSE

- DIPLÔMÉE DE L'INSTITUT D'ETUDES POLITIQUES DE PARIS
- DOCTEUR EN SCIENCE POLITIQUE DE LA FACULTÉ DE LETTRES DE PARIS
- DIRECTEUR DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'OPINION PUBLIQUE
- MAÎTRE DE CONFÉRENCES À L'INSTITUT D'ETUDES POLITIQUES DE PARIS (SCIENCE POLITIQUE)
- CHARGÉE DE COURS À LA SORBONNE NOUVELLE (SOCIOLOGIE POLITIQUE)

CONFERENCE DU 24 JANVIER
JEANNE LABROUSSE

STRUCTURES SOCIO-ÉCONOMIQUES ET COMPORTEMENTS POLITIQUES
RÉSUMÉ

L'EXPOSÉ COMPORTERA DEUX GRANDES PARTIES :

- ✚ LA PREMIÈRE TRAITERA DE L'UTILISATION DES INFORMATIONS SOCIO-ÉCONOMIQUES POUR LA PRÉPARATION DES ÉCHANTILLONNAGES D'ENQUÊTES PAR SONDAGE, SUR LES COMPORTEMENTS POLITIQUES ET NOTAMMENT LES INTENTIONS DE VOTE. IL APPARAÎTRA QUE L'UTILISATION DES STATISTIQUES SOCIO-ÉCONOMIQUES EST INDISPENSABLE MAIS PAS TOUJOURS SUFFISANTE. À PARTIR DE L'EXEMPLE DE LA FRANCE ON VERRA COMMENT AMÉLIORER LES PERFORMANCES DES SONDAGES EN COMPLÉTANT LES BASES SOCIO-ÉCONOMIQUES PAR DES DONNÉES POLITIQUES.
- ✚ LA SECONDE PARTIE TRAITERA DES LIAISONS QUI EXISTENT ENTRE LES DONNÉES SOCIO-ÉCONOMIQUES ET LES COMPORTEMENTS POLITIQUES, COMMENT LES UNES EXPLIQUENT LES AUTRES ET LA RELATIVITÉ DE CETTE EXPLICATION.

LES EXEMPLES SERONT PRIS EN FRANCE MAIS AUSSI EN ESPAGNE À PARTIR D'UN SONDAGE RÉALISÉ PAR L'IFOP ET ICSA GALLUP AVANT LE RÉFÉRENDUM DE DÉCEMBRE DERNIER.

EN CONCLUSION, ON LAISSERA NOTAMMENT ENTREVOIR QUE LA CONNAISSANCE DES COMPORTEMENTS, ATTITUDES ET OPINIONS PEUT PERMETTRE, DANS UNE CERTAINE MESURE DE PRÉVOIR DES CHANGEMENTS DANS LES STRUCTURES SOCIO-ÉCONOMIQUES.

Lundi 24

- 9h.15 Arrivée à Barcelone et déplacement à L'Hôtel Nuñez Urgel.
Repos à l'Hôtel..
- 13h.30 Réunion à l'Hôtel et déjeuner.
- 16h. Entrevue avec les journalistes au CIDC.
- 17h.30 Hôtel
- 19h. Réunion à l'Hôtel et départ vers le Collège d'Avocats, siège de la conference.
- 20h. Conference
- 21h.30 Dîner et Hôtel

Mardi 25

- 10h. Réunion à l'Hôtel, visite à Barcelone et déjeuner
- 16h. Séminaire à la "Fundación Bofill".
- 19h. Hôtel.
- 20h. Départ vers la gare.

SUR 100 ESPAGNOLS DE 21 ANS ET PLUS

Ont l'intention d'aller voter ...

De s'abstenir
ou de refuser
le vote

	Oui %	Non %	Blanc %		TOTAL %
ENSEMBLE (rappel)	68	3	14	15	100
SEXE :					
. Homme	69	4	12	15	100
. Femme	68	2	16	14	100
AGE :					
. 21-29 ans	63	4	16	17	100
. 30-44 ans	69	2	16	13	100
. 45-59 ans	→ 73	4	11	12	100
. 60 ans et plus	69	4	14	13	100
REGION :					
. Nord-Est	65	2	18	15	100
. Est	→ 71	2	14	13	100
. Sud	→ 72	3	13	12	100
. Centre	68	→ 6	12	14	100
. Nord-Ouest	70	3	17	10	100
. Pays Basque	68	4	14	14	100
TAILLE DE LA COMMUNE :					
. Moins de 10.000 habitants	{ 72	3	13	12	100
. De 10.000 à 100.000 habitants.	{ 70	3	13	14	100
. De 100.000 à 500.000 habit. ..	67	2	18	13	100
. Plus de 500.000 habitants	59	5	23	13	100
. Madrid et Barcelone (agglom.).	64	5	14	17	100
PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE :					
. Profession libérale, cadre supérieur	67	→ 6	11	16	100
. Employé, cadre moyen	68	4	15	13	100
. Ouvrier	67	2	17	14	100
. Agriculteur, pêcheur	→ 75	3	12	10	100
. Inactif	68	2	17	13	100
RELIGION :					
. Catholique pratiquant	→ 71	4	13	12	100
. Catholique peu ou pas prati- quant	64	3	17	16	100
NIVEAU DU REVENU :					
. Moins de 15.000 ptas	70	3	15	12	100
. 15.000 à 40.000 ptas	69	3	14	14	100
. Plus de 40.000 ptas	→ 60	→ 9	11	20	100
. Sans réponse	66	1	18	15	100

III-2. — STRUCTURE DES ÉLECTORATS.

	Giscard d'Estaing	Mitter- rand
	%	%
Sexe :		
Hommes	45	53
Femmes	55	47
	100	100
Age :		
21 à 34 ans	25	33
35 à 49 ans	29	29
50 à 64 ans	24	23
65 ans et plus	22	15
	100	100
Profession du chef de famille :		
(Professions libérales, cadres supérieurs	(12 23	4 9
Patrons industrie et commerce	11	5
Employés, cadres moyens	19	18
Ouvriers	17	44
Inactifs	27	20
Agriculteurs	14	9
	100	100
Habitat :		
Communes rurales	32	27
Villes ou agglomérations de :		
Moins de 20.000 habitants	19	18
20.000 à 100.000 habitants	10	11
Plus de 100.000 habitants	22	25
Agglomération parisienne	17 3,9	(19 44
	100	100
Préférence politique (vote 1973, premier tour) :		
Parti communiste	2	28
Gauche socialiste (P. S., radicaux, P. S. U.)	6	44
Réformateurs	12	4
Majorité	64	9
Ont voté au premier tour :		
Chaban-Delmas	23	3
Giscard d'Estaing	61	2
Mitterrand	3	83
Royer	5	1
Extrême-gauche	1	4

DEUXIEME TOUR
ELECTORAT DE MM. GISCARD D'ESTAING ET MITTERRAND

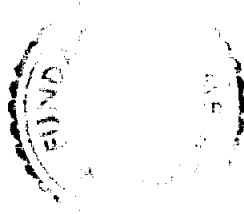
III-1. -- INTENTIONS DE VOTE DANS LES DIFFERENTES CATEGORIES DE LA
POPULATION.

	Giscard d'Estaing	Mitter- rand	Tot- al
Ensemble	%	%	%
Sexe :	50	50	100
→ Hommes	46	54	100
Femmes	53	47	100
Age :			
21 à 34 ans	42	58	100
35 à 49 ans	49	51	100
→ 50 à 64 ans	50	50	100
65 ans et plus	60	40	100
Profession du chef de famille :			
• Professions libérales, cadres supérieurs	74	26	100
Patrons industrie et commerce	67	33	100
Employés, cadres moyens	50	50	100
• Ouvriers	27	73	100
Inactifs	57	43	100
Agriculteurs	60	40	100
Habitat :			
Communes rurales	54	46	100
Villes ou agglomérations de :			
Moins de 20.000 habitants	50	50	100
20.000 à 100.000 habitants	46	54	100
→ Plus de 100.000 habitants	47	53	100
Agglomération parisienne	46	54	100
Préférence politique (vote 1973, premier tour) :			
Parti communiste	6	94	100
Gauche socialiste (P. S., radicaux, P. S. U.)	12	88	100
Réformateurs	76	24	100
Majorité	88	12	100
Ont voté au premier tour :			
Chaban-Delmas	87	13	100
Giscard d'Estaing	97	3	100
Mitterrand	3	97	100
Royer	77	23	100
Extrême-gauche	20	80	100



COMPOSITION DE L'ELECTORAT COMMUNISTE

	19 Parti communiste 1976	21 Comparaison 1973	Popula frança (Insec)
SEXE	%	%	%
. Homme	62	59	48
. Femme	38	41	52
	100	100	100
AGE			
. 18 à 34 ans	41	31	32
. 35 à 49 ans	25	32	28
. 50 à 64 ans	20	22	21
. 65 ans et plus	14	15	19
	100	100	100
PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE			
. Cadres supérieurs, professions libérales, petits patrons de l'industrie et du commerce	3	8	15
. Employés, cadres moyens	9	17	17
. Ouvriers	62	51	32
. Inactifs	20	19	23
. Agriculteurs	5	5	13
	100	100	100
HABITAT			
. Communes rurales	20	23	30
Villes ou agglomérations de :			
. Moins de 20 000 habitants	15	17	14
. 20 000 à 100 000 habitants	12	13	14
. Plus de 100 000 habitants	28	24	25
. Agglomération Parisienne	25	23	17
	100	100	100



REFERENDUM ESPAGNOL DU 15 DECEMBRE 1976

ENQUÊTE IFOP D'INTENTIONS DE VOTE

15 DÉCEMBRE 1976

23 DÉCEMBRE 1976

L'IFOP A RÉALISÉ, À LA DEMANDE DE LA
CHAMBRE DE COMMERCE D'ESPAGNE EN FRANCE,
UNE ENQUÊTE D'INTENTIONS DE VOTE AU RE-
FERENDUM ESPAGNOL DU 15 DÉCEMBRE 1976.

ON TROUVERA DANS CE DOCUMENT LES RÉSUL-
TATS DE CETTE ÉTUDE.



ifop
etmar



SOMMAIRE

	<u>PAGES</u>
RÉFÉRENDUM ESPAGNOL DU 15 DÉCEMBRE 1976 (COMMENTAIRES)	1 ET 1BIS
I - L'ENQUÊTE IFOP - FICHE TECHNIQUE	2 - 4
II - L'ENQUÊTE IFOP - PRINCIPAUX RÉSULTATS	5 - 10
III - RÉSULTATS VENTILÉS	11 - 18
IV - AUTRES RÉSULTATS	19 - 32



1.

REFERENDUM ESPAGNOL DU 15 DECEMBRE 1976

L'IFOP ET L'INSTITUT DE SONDAGE ESPAGNOL ICSA GALLUP ONT RÉALISÉ EN ESPAGNE UNE ÉTUDE D'INTENTIONS DE VOTE POUR LE REFERENDUM DU 15 DÉCEMBRE 1976.

LA TECHNIQUE DE SONDAGE UTILISÉE A ÉTÉ LA MÊME QUE CELLE QUI EST UTILISÉE PAR L'IFOP LORS DES SCRUTINS SE DÉROULANT EN FRANCE.

LE REFERENDUM DU 15 DÉCEMBRE 1976 A DONNÉ L'OCCASION DE RÉALISATION DE L'UNE DES PREMIÈRES ENQUÊTES D'INTENTIONS DE VOTE FAITES EN ESPAGNE AVANT UN SCRUTIN ; L'IFOP TIENT À SOULIGNER :

1. QUE TOUTES LES CONDITIONS TECHNIQUES NÉCESSAIRES À LA RÉALISATION D'UN TRAVAIL SCIENTIFIQUE SOLIDE ONT ÉTÉ RESPECTÉES ;
2. QUE LE BIAIS D'ENQUÊTE CONSTITUÉ PAR LES REFUS DE RÉPONSES AUX ENQUÊTEURS A ÉTÉ ASSEZ BIEN MAÎTRISÉ (REFUS D'AVANTAGE SOCIO-CULTURELS QUE POLITIQUES) ;
3. QU'ENFIN, TERMINÉE LE 6 DÉCEMBRE, L'ENQUÊTE PRÉTEND AVOIR BIEN MESURÉ LA SITUATION ET SON ÉVOLUTION JUSQU'À CE JOUR PRÉCIS.



1 bis.

LA COMPARAISON AVEC LES RÉSULTATS RÉELS PERMET DE DIRE QUE LES ÉVOLUTIONS CONSTATÉES DANS LA RÉALITÉ DU SCRUTIN PAR RAPPORT AU SONDAGE ÉTAIENT PRESSENTIES PAR LE SONDAGE :

- 1.- L'INSTABILITÉ DU CHOIX ENTRE L'ABSTENTION ET LE VOTE BLANC S'EST CONFIRMÉE. LE VOLUME GLOBAL DE CES DEUX COMPORTEMENTS A FAIBLEMENT DIMINUÉ (CF. P. 10).
- 2.- LES INTENTIONS DE VOTE OUI ONT LÉGÈREMENT AUGMENTÉ, CE QUI ALLAIT DANS LE SENS DES ANALYSES FAITES SUR LES REFUS DE RÉPONSES AUX QUESTIONNAIRES (CF. P. 3/4).

	ESTIMATION IFOP POUR LE 6/12/76 (ESPAGNE MÉTROPOLITAINE)	RÉSULTATS OFFICIELS LE 15/12/76 (ESPAGNE ENTIÈRE)
	%	%
SUR 100 ESPAGNOLS DE 21 ANS ET PLUS		

. OUI	68	72,9
. NON	3	2,0
. BLANC, NUL	14	2,5
. ABSTENTION	15,29	22,6
		25,1
	100	100,-



I - L'ENQUETE IFOP - FICHE TECHNIQUE

1439 PERSONNES ONT ÉTÉ INTERROGÉES PAR L'IFOP ET L'INSTITUT ICSA-GALLUP ENTRE LE 29 NOVEMBRE ET LE 6 DÉCEMBRE 1976. CES 1439 PERSONNES CONSTITUENT UN ÉCHANTILLON REPRÉSENTATIF DE LA POPULATION DES ESPAGNOLS MÉTROPOLITAINS DE 21 ANS ET PLUS.

CE QUESTIONNAIRE D'ENQUÊTE AVAIT ÉTÉ TESTÉ AU PRÉALABLE AUPRÈS DE 47 PERSONNES LES 22 ET 23 NOVEMBRE 1976.

CARACTERISTIQUES DE L'ECHANTILLON :

	Structure recherchée %	Structure obtenue %
<u>SEXE :</u>		
. Hommes	49	48,9
. Femmes	51	51,1
	<u>100</u>	<u>100,-</u>
<u>AGE :</u>		
. 21-29 ans	19,9	19,7
. 30-44 ans	31,8	31,6
. 45-59 ans	25,8	26,0
. 60 ans et plus	22,5	22,7
	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>
<u>TAILLE DE LA COMMUNE :</u>		
. Moins de 10.000 habitants	34,9	36,8
. 10.000 à 100.000 habitants	19,1	19,7
. 100.000 à 500.000 habitants	16,1	15,0
. Plus de 500.000 habitants	8,4	7,6
. Madrid et Barcelone (agglom.) ...	21,5	20,9
	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>
<u>REGIONS :</u>		
. Nord-Est	21,4	24,8
. Est	13,1	12,2
. Sud	20,5	19,2
. Centre	24,1	24,4
. Nord-Ouest	9,9	9,2
. Pays Basque	11,0	10,2
	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>



3.

LES REFUS DE RÉPONSES ONT ÉTÉ L'OBSTACLE MAJEUR RENCONTRÉ
POUR LA RÉALISATION DE CETTE ENQUÊTE.

L'IFOP A DÉCIDÉ DE COMPTABILISER CES REFUS DE RÉPONSES ET
DE "SAVOIR QUI REFUSAIT L'INTERVIEW".

NOMBRE DE REFUS DE REpondre POUR 100 QUESTIONNAIRES :

	<u>Hommes</u>	<u>Femmes</u>
. 21-29 ans	19	54
. 30-34 ans	28	71
. 45-59 ans	37	84
. 60 ans et plus	44	102
- TOTAL	32	78

Par régions :

. Nord- Est	41
. Est	38
. Sud	37
. Centre	91
. Nord-Ouest	35
. Pays Basque	97
- TOTAL	56

➤ CECI VEUT DIRE QUE SUR 100 QUESTIONNAIRES, 56 REFUS ÉTAIENT COMPTABILISÉS ; L'IFOP ESTIME QUE L'ORIGINE DES REFUS RÉSIDE AUTANT DANS LES CONTRAINTES NÉCESSAIRES À LA RÉALISATION D'ENQUÊTES D'INTENTIONS DE VOTE (INTERVIEW À DOMICILE, ENQUÊTEUR NON CONNU PAR LES PERSONNES INTERROGÉES) QUE DANS LE CONTEXTE POLITIQUE ESPAGNOL.



II - L'ENQUETE IFOP - PRINCIPAUX RESULTATS

Question : "En général, diriez-vous que vous approuvez ou que vous désapprouvez le changement actuel du régime politique en Espagne ?"

	<u>%</u>	
. Approuve tout à fait	41	} 71
. Approuve plutôt	30	
. Désapprouve plutôt	5	} 8
. Désapprouve tout à fait	3	
- Ne se prononcent pas.....	21	
	100	



Question : "Avez-vous entendu parler du referendum ?"

	<u>%</u>
. N'en ont pas entendu parler	50
. En ont entendu parler	50
	100

SUR 100 PERSONNES QUI EN ONT ENTENDU PARLER :

(Soit 50 % de l'ensemble)

. A la télévision	90
. Dans la presse quotidienne	32
. A la radio	24
. Sur les affiches	11
. Au travail	6
. En famille	5
. Dans des revues	4
. Autres conversations	15
. Divers	2
- Ne se prononcent pas	1



7.

Question : "Selon vous, ce referendum est-il un événement très important, assez important, peu important ou sans importance ?"

	<u>%</u>	
. Très important	30	} 72
. Assez important	42	
. Peu important	7	} 12
. Pas important	5	
- Ne se prononcent pas.....	16	
	100	



8.

Question : "Certains partis ou groupes politiques recommandent de ne pas voter au referendum. Approuvez-vous ou désapprouvez-vous cette position ?"

	<u>%</u>
. Approuve	14
. Désapprouve	59
 - Ne se prononcent pas.	 27
	100

Question : "En définitive, le jour du vote, vous voterez ou non. Vous, personnellement, croyez-vous que vous tiendrez compte des indications d'un groupe ou d'un parti avec lequel vous vous sentez plus proche ?"

	<u>%</u>
. Tiendra compte des indications d'un groupe	8
. Se déterminera seul sans en tenir compte	81
 - Ne se prononcent pas	 11
	100



9.

Question : "On pourrait dire qu'il y a une tendance politique, association ou parti duquel vous vous sentez plus proche que d'autres. Dans ce cas, vous vous sentez très proche de ce groupe, assez proche ou seulement sympathisant ?"

	<u>%</u>
. Très proche	3
. Assez proche	3
. Seulement sympathisant	12
. Proche d'aucun parti	76
- Ne se prononcent pas	6
	100



INTENTIONS DE VOTE POUR LE REFERENDUM

(Période mesurée 29 novembre / 6 décembre 1976)

● TABLEAU 1 :

. Ont l'intention d'aller voter 85 %

. Sur 100 votants :

- Ont l'intention de voter OUI 80 %

- Ont l'intention de voter NON 4 %

- Ont l'intention de voter BLANC 16 %

100 %

Les intentions de voter "OUI" ou "NON" ont été stables pendant la durée de l'enquête.

↓ Le choix entre l'abstention et le vote BLANC a montré une grande sensibilité à l'environnement politique.

● TABLEAU 2 :

SUR 100 ESPAGNOLS DE 21 ANS ET PLUS ...

. Ont l'intention d'aller voter OUI	<u>68</u>
. Ont l'intention d'aller voter NON	3
. Ont l'intention d'aller voter BLANC	14
. Ont l'intention de s'abstenir ou de refuser le vote	15

100



III - RESULTATS VENTILÉS

QUESTION : "En général, diriez-vous que vous approuvez ou que vous désapprouvez le changement actuel du régime politique en Espagne ?"

	Approuve tout à fait %	Approuve plutôt %	Désappr. plutôt %	Désappr. tout à fait %	Ne se pro- noncent pas %	TOTAL %
ENSEMBLE (rappel)	41	30	5	3	21	100
SEXE :						
. Homme	47	28	5	4	16	100
. Femme	34	33	5	2	26	100
AGE :						
. 21-29 ans	40	30	8	5	17	100
. 30-44 ans	44	33	3	3	17	100
. 45-59 ans	39	32	4	1	24	100
. 60 ans et plus	37	25	5	5	28	100
REGION :						
. Nord-Est	42	30	4	4	20	100
. Est	42	30	7	2	19	100
. Sud	43	24	4	3	26	100
. Centre	36	36	6	3	19	100
. Nord-Ouest	40	36	4	3	17	100
. Pays Basque	40	26	4	3	27	100
TAILLE DE LA COMMUNE :						
. Moins de 10.000 habitants	34	33	5	2	26	100
. De 10.000 à 100.000 habitants.	45	25	6	4	20	100
. De 100.000 à 500.000 habit. ..	51	24	5	4	16	100
. Plus de 500.000 habitants	44	28	4	2	22	100
. Madrid et Barcelone (agglom.).	39	36	4	3	18	100
PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE :						
. Profession libérale, cadre supérieur	48	25	5	6	16	100
. Employé, cadre moyen	44	35	6	1	14	100
. Ouvrier	39	33	5	2	21	100
. Agriculteur, pêcheur	31	32	2	1	34	100
. Inactif	41	25	5	6	23	100
RELIGION :						
. Catholique pratiquant	42	31	4	2	21	100
. Catholique peu ou pas prati- quant	39	30	5	4	22	100
NIVEAU DU REVENU :						
. Moins de 15.000 ptas	35	43	4	5	13	100
. 15.000 à 40.000 ptas	33	31	4	4	28	100
. Plus de 40.000 ptas	46	29	5	1	19	100
. Sans réponse	44	29	8	7	12	100



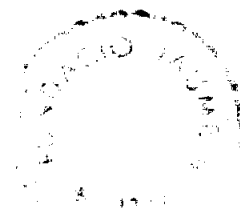
QUESTION : "Avez-vous entendu parler du referendum ?"

	En ont entendu parler %	N'en nont pas entendu parler %
<u>ENSEMBLE</u> (rappel)	50	50
<u>SEXE</u> :		
. Homme	56	44
. Femme	44	56
<u>AGE</u> :		
. 21-29 ans	60	40
. 30-44 ans	53	47
. 45-59 ans	46	54
. 60 ans et plus	41	59
<u>REGION</u> :		
. Nord-Est	41	59
. Est	53	47
. Sud	49	51
. Centre	56	44
. Nord-Ouest	55	45
. Pays Basque	51	49
<u>TAILLE DE LA COMMUNE</u> :		
. Moins de 10.000 habitants	46	54
. De 10.000 à 100.000 habitants.	52	48
. De 100.000 à 500.000 habit. ..	53	47
. Plus de 500.000 habitants	50	50
. Madrid et Barcelone (agglom.).	53	47
<u>PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE</u> :		
. Profession libérale, cadre supérieur	60	40
. Employé, cadre moyen	65	35
. Ouvrier	42	58
. Agriculteur, pêcheur	45	55
. Inactif	43	57
<u>RELIGION</u> :		
. Catholique pratiquant	51	49
. Catholique peu ou pas prati- quant	48	52
<u>NIVEAU DU REVENU</u> :		
. Moins de 15.000 ptas	44	56
. 15.000 à 40.000 ptas	50	50
. Plus de 40.000 ptas	72	28
. Sans réponse	48	52

SUR 100 PERSONNES QUI EN ONT ENTENDU PARLER :

(soit 50 % de l'ensemble)

	<u>Télévision</u>	<u>Dans presse quotidienne</u>	<u>A la radio</u>	<u>Sur les affiches</u>	<u>Au travail</u>	<u>En famille</u>	<u>Dans revues</u>	<u>Autres conversations</u>	<u>Divers</u>	<u>Ne se pronon- cent pas</u>
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
ENSEMBLE (rappel)	90	32	24	11	6	5	4	15	2	1
SEXE :										
. Homme	90	42	27	13	11	4	6	19	2	-
. Femme	90	23	20	9	2	6	3	11	2	1
AGE :										
. 21-29 ans	91	40	29	18	8	7	8	15	3	1
. 30-44 ans	92	34	23	11	9	4	5	18	1	1
. 45-59 ans	91	29	21	8	5	5	3	12	2	1
. 60 ans et plus	85	26	23	8	3	5	1	14	-	-
REGION :										
. Nord-Est	89	36	23	7	6	4	6	12	-	1
. Est	85	29	29	11	11	5	5	17	3	1
. Sud	94	27	19	13	6	5	5	23	1	1
. Centre	88	29	24	17	3	5	2	10	2	-
. Nord-Ouest	97	41	29	5	7	7	3	9	-	-
. Pays Basque	91	36	22	6	8	4	3	23	5	2
TAILLE DE LA COMMUNE :										
. Moins de 10.000 habitants	92	24	19	7	3	4	4	18	1	1
. De 10.000 à 100.000 habitants.	90	35	29	12	13	8	8	20	2	1
. De 100.000 à 500.000 habit. ..	91	42	28	14	7	6	4	12	1	1
. Plus de 500.000 habitants	88	29	26	10	7	2	2	12	7	-
. Madrid et Barcelone (agglom.).	86	36	22	10	7	2	3	8	1	1
PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE :										
. Profession libérale, cadre supérieur	94	47	27	13	10	8	7	19	1	1
. Employé, cadre moyen	90	49	34	19	11	6	10	19	4	1
. Ouvrier	92	27	19	10	6	4	3	10	2	1
. Agriculteur, pêcheur	90	16	17	2	3	1	1	18	-	1
. Inactif	84	24	24	10	2	5	2	13	1	-
RELIGION :										
. Catholique pratiquant	92	30	24	10	5	6	4	15	2	1
. Catholique peu ou pas prati- quant	89	35	23	10	8	3	4	15	2	1
NIVEAU DU REVENU :										
. Moins de 15.000 ptas	86	19	22	6	3	3	2	16	-	1
. 15.000 à 40.000 ptas	94	35	21	11	6	4	3	12	2	-
. Plus de 40.000 ptas	84	62	44	24	18	13	19	28	4	1
. Sans réponse	91	31	23	13	2	5	3	12	2	1



QUESTION : "Selon vous, ce referendum est-il un événement très important, assez important, peu important ou sans importance ?"

	Très important %	Assez important %	Peu important %	Sans importance %	Ne se prononcent pas %	TOTAL %
ENSEMBLE (rappel)	30	42	7	5	16	100
SEXE :						
. Homme	33	42	8	6	11	100
. Femme	27	42	7	4	20	100
AGE :						
. 21-29 ans	28	44	14	7	7	100
. 30-44 ans	29	47	7	4	13	100
. 45-59 ans	30	40	7	5	18	100
. 60 ans et plus	32	34	4	5	25	100
REGION :						
. Nord-Est	24	45	9	8	14	100
. Est	26	50	8	2	14	100
. Sud	37	33	7	1	22	100
. Centre	29	44	6	6	15	100
. Nord-Ouest	37	39	8	7	9	100
. Pays Basque	30	38	7	8	17	100
TAILLE DE LA COMMUNE :						
. Moins de 10.000 habitants	25	40	5	6	24	100
. De 10.000 à 100.000 habitants.	31	44	6	6	13	100
. De 100.000 à 500.000 habit. ..	33	40	13	7	7	100
. Plus de 500.000 habitants	32	43	9	5	11	100
. Madrid et Barcelone (agglom.).	33	44	8	3	12	100
PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE :						
. Profession libérale, cadre supérieur	35	38	8	8	11	100
. Employé, cadre moyen	35	41	11	4	9	100
. Ouvrier	25	47	9	5	14	100
. Agriculteur, pêcheur	28	39	1	4	28	100
. Inactif	30	40	7	5	18	100
RELIGION :						
. Catholique pratiquant	31	43	6	4	16	100
. Catholique peu ou pas pratiquant	29	41	8	6	16	100
NIVEAU DU REVENU :						
. Moins de 15.000 ptas	25	41	6	4	24	100
. 15.000 à 40.000 ptas	33	44	7	4	12	100
. Plus de 40.000 ptas	35	37	13	11	4	100
. Sans réponse	30	36	10	14	10	100



QUESTION : "Certains partis ou groupes politiques recommandent de ne pas voter au referendum. Approuvez-vous ou désapprouvez-vous cette position ?"

	<u>Approuve</u> %	<u>Désapprouve</u> %	<u>Ne se pro- noncent pas</u> %	<u>TOTAL</u> %
<u>ENSEMBLE</u> (rappel)	14	59	27	100
<u>SEXE</u> :				
. Homme	15	62	23	100
. Femme	13	55	32	100
<u>AGE</u> :				
. 21-29 ans	25	57	18	100
. 30-44 ans	14	58	28	100
. 45-59 ans	10	61	29	100
. 60 ans et plus	11	55	34	100
<u>REGION</u> :				
. Nord-Est	13	56	31	100
. Est	15	55	30	100
. Sud	7	63	30	100
. Centre	22	54	24	100
. Nord-Ouest	14	66	20	100
. Pays Basque	12	62	26	100
<u>TAILLE DE LA COMMUNE</u> :				
. Moins de 10.000 habitants	8	57	35	100
. De 10.000 à 100.000 habitants.	14	63	23	100
. De 100.000 à 500.000 habit. ..	15	63	22	100
. Plus de 500.000 habitants	16	68	16	100
. Madrid et Barcelone (agglom.).	25	49	26	100
<u>PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE</u> :				
. Profession libérale, cadre supérieur	18	61	21	100
. Employé, cadre moyen	19	64	17	100
. Ouvrier	15	57	28	100
. Agriculteur, pêcheur	5	51	44	100
. Inactif	13	59	28	100
<u>RELIGION</u> :				
. Catholique pratiquant	9	64	27	100
. Catholique peu ou pas prati- quant	19	52	29	100
<u>NIVEAU DU REVENU</u> :				
. Moins de 15.000 ptas	10	56	34	100
. 15.000 à 40.000 ptas	16	60	24	100
. Plus de 40.000 ptas	27	61	12	100
. Sans réponse	10	54	36	100

QUESTION : "En définitive, le jour du vote, vous voterez ou non.
Vous, personnellement, croyez-vous que vous tiendrez
compte des indications d'un groupe ou d'un parti avec
lequel vous vous sentez plus proche ?"

	Tiendra compte des indications %	Se déterminera seul %	Ne se pro- noncent pas %	TOTAL %
<u>ENSEMBLE</u> (rappel)	8	81	11	100
<u>SEXE</u> :				
. Homme	9	85	6	100
. Femme	8	77	15	100
<u>AGE</u> :				
. 21-29 ans	15	81	4	100
. 30-44 ans	7	84	9	100
. 45-59 ans	6	82	12	100
. 60 ans et plus	8	76	16	100
<u>REGION</u> :				
. Nord-Est	13	71	16	100
. Est	6	83	11	100
. Sud	5	85	10	100
. Centre	10	83	7	100
. Nord-Ouest	6	82	12	100
. Pays Basque	6	89	5	100
<u>TAILLE DE LA COMMUNE</u> :				
. Moins de 10.000 habitants	3	83	14	100
. De 10.000 à 100.000 habitants.	7	83	10	100
. De 100.000 à 500.000 habit. ..	7	86	7	100
. Plus de 500.000 habitants	14	82	4	100
. Madrid et Barcelone (agglom.).	17	72	11	100
<u>PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE</u> :				
. Profession libérale, cadre supérieur	14	81	5	100
. Employé, cadre moyen	13	81	6	100
. Ouvrier	6	81	13	100
. Agriculteur, pêcheur	4	79	17	100
. Inactif	8	81	11	100
<u>RELIGION</u> :				
. Catholique pratiquant	6	84	10	100
. Catholique peu ou pas prati- quant	10	79	11	100
<u>NIVEAU DU REVENU</u> :				
. Moins de 15.000 ptas	5	83	12	100
. 15.000 à 40.000 ptas	9	81	10	100
. Plus de 40.000 ptas	21	75	4	100
. Sans réponse	5	78	17	100



QUESTION : "On pourrait dire qu'il y a une tendance politique, association ou parti duquel vous vous sentez plus proche que d'autres. Dans ce cas, vous vous sentez très proche de ce groupe, assez proche ou seulement sympathisant ?"

	Très proche %	Assez proche %	Sympathi- sant %	Proche d'aucun parti %	Ne se pro- noncent pas %	TOTAL %
ENSEMBLE (rappel)	3	3	12	76	6	100
SEXE :						
. Homme	3	4	18	71	4	100
. Femme	3	2	8	79	8	100
AGE :						
. 21-29 ans	3	5	18	68	6	100
. 30-44 ans	2	4	12	77	5	100
. 45-59 ans	3	4	10	77	6	100
. 60 ans et plus	4	1	11	77	7	100
REGION :						
. Nord-Est	5	3	11	78	3	100
. Est	1	5	12	73	9	100
. Sud	4	3	9	73	11	100
. Centre	1	2	13	77	7	100
. Nord-Ouest	2	2	16	77	3	100
. Pays Basque	2	6	20	68	4	100
TAILLE DE LA COMMUNE :						
. Moins de 10.000 habitants	1	2	7	82	8	100
. De 10.000 à 100.000 habitants.	3	5	11	77	4	100
. De 100.000 à 500.000 habit. ..	6	4	19	67	4	100
. Plus de 500.000 habitants	3	2	18	68	9	100
. Madrid et Barcelone (agglom.).	3	4	17	71	5	100
PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE :						
. Profession libérale, cadre supérieur	6	5	15	70	4	100
. Employé, cadre moyen	6	7	19	64	4	100
. Ouvrier	1	2	10	80	7	100
. Agriculteur, pêcheur	-	2	7	81	10	100
. Inactif	4	3	12	77	4	100
RELIGION :						
. Catholique pratiquant	3	2	10	79	6	100
. Catholique peu ou pas prati- quant	1	4	15	73	7	100
NIVEAU DU REVENU :						
. Moins de 15.000 ptas	2	2	8	80	8	100
. 15.000 à 40.000 ptas	2	3	15	75	5	100
. Plus de 40.000 ptas	12	9	21	55	3	100
. Sans réponse	4	3	10	72	11	100

SUR 100 ESPAGNOLS DE 21 ANS ET PLUS

Ont l'intention d'aller voter ...

	Oui %	Non %	Blanc %	De s'abstenir ou de refuser le vote %	TOTAL %
<u>ENSEMBLE</u> (rappel)	68	3	14	15	100
<u>SEXE</u> :					
. Homme	69	4	12	15	100
. Femme	68	2	16	14	100
<u>AGE</u> :					
. 21-29 ans	63	4	16	17	100
. 30-44 ans	69	2	16	13	100
. 45-59 ans	73	4	11	12	100
. 60 ans et plus	69	4	14	13	100
<u>REGION</u> :					
. Nord-Est	65	2	18	15	100
. Est	71	2	14	13	100
. Sud	72	3	13	12	100
. Centre	68	6	12	14	100
. Nord-Ouest	70	3	17	10	100
. Pays Basque	68	4	14	14	100
<u>TAILLE DE LA COMMUNE</u> :					
. Moins de 10.000 habitants	72	3	13	12	100
. De 10.000 à 100.000 habitants.	70	3	13	14	100
. De 100.000 à 500.000 habit. ..	67	2	18	13	100
. Plus de 500.000 habitants	59	5	23	13	100
. Madrid et Barcelone (agglom.).	64	5	14	17	100
<u>PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE</u> :					
. Profession libérale, cadre supérieur	67	6	11	16	100
. Employé, cadre moyen	68	4	15	13	100
. Ouvrier	67	2	17	14	100
. Agriculteur, pêcheur	75	3	12	10	100
. Inactif	68	2	17	13	100
<u>RELIGION</u> :					
. Catholique pratiquant	71	4	13	12	100
. Catholique peu ou pas prati- quant	64	3	17	16	100
<u>NIVEAU DU REVENU</u> :					
. Moins de 15.000 ptas	70	3	15	12	100
. 15.000 à 40.000 ptas	69	3	14	14	100
. Plus de 40.000 ptas	60	9	11	20	100
. Sans réponse	66	1	18	15	100

IV - AUTRES RESULTATS

Question : "Parmi les problèmes suivants, quel serait, selon
1. vous, le plus important pour l'Espagne en ce mo-
ment ?"

	<u>%</u>
. Le problème du chômage	43
. Le problème de l'entrée de l'Espagne dans le marché commun	9
. Le problème de la reconnaissance du Parti Communiste	2
. Le problème de la réforme politique ...	11
. Le problème de la hausse des prix	25
. Le problème basque	1
. Le problème catalan	-
- Ne se prononce pas	9
	100



Question : "En général, diriez-vous que vous approuvez ou que vous désapprouvez le changement actuel du régime politique en Espagne ?"

2.

	<u>%</u>	
. Approuve tout à fait	41	} 71
. Approuve plutôt	30	
. Désapprouve plutôt	5	} 8
. Désapprouve tout à fait	3	
- Ne se prononce pas.....	21	
	100	

Question : "Vous personnellement, vous intéressez-vous à la politique ?"

3.

	<u>%</u>
. Beaucoup	6
. Un peu	27
. Pas du tout	66
- Ne se prononce pas	1
	100



Question : "Quel serait, à votre avis, le fait politique
4. le plus important pour l'Espagne dans les pro-
chaines semaines ?"

	<u>%</u>	
. Le referendum	48	
. Les élections générales	4	) 52
- Autre réponse, ne se prononce pas	48	
	100	

Question : (A ceux qui n'ont pas voté le referendum)
5. Il y aura un referendum en Espagne le 15 décembre
1976. En aviez-vous entendu parler ?

	<u>%</u>	
. Oui	2	
. Non	43	
- Ne se prononce pas	7	
	52	

Question : "Où avez-vous entendu parler du referendum ?"
6.

SUR 100 PERSONNES QUI EN ONT ENTENDU PARLER :

(Soit 50 % de l'ensemble)

. A la télévision	90
. Dans la presse quotidienne	32
. A la radio	24
. Sur les affiches	11
. Au travail	6
. En famille	5
. Dans des revues	4
. Autres conversations	15
. Divers	2
- Ne se prononce pas.....	1



Question : "Selon vous, ce referendum est-il un événement très important, assez important, peu important ou sans importance ?"
7.

	<u>%</u>	
. Très important	30	} 72
. Assez important	42	
. Peu important	7	} 12
. Pas important	5	
- Ne se prononce pas.....	16	
	100	

Question : "En fonction de l'idée que vous vous faites sur le referendum, que croyez-vous être le sujet de ce qui se décidera ?"
8.

	<u>%</u>	
. Réponse correcte	36	
. Réponse incorrecte	21	
- Ne se prononce pas	43	
	100	

(Ont été considérées comme réponses correctes toutes celles qui faisaient allusion au projet de loi, au changement politique ou à la réforme politique en général).

Question : "Connaissez-vous la question exacte du referendum
9. et, en ce cas, vous paraît-elle vraiment claire
pour ce qu'il s'agit de décider ?"

	<u>%</u>
. Ne se prononce pas	5
. Ne connaît pas la question	63
. Connaît la question	32
. elle paraît claire	19
. elle ne paraît pas claire ..	9
. autres remarques	4
	<u>32</u>
	100

Question : "A propos des avantages que possède le système de
10. consultation directe du pays au moyen d'un refe-
rendum, on peut dire différentes choses. Etes-
vous d'accord ou pas avec des deux opinions ?"

	<u>D'accord</u> <u>%</u>	<u>Pas</u> <u>d'accord</u> <u>%</u>	<u>Ne se pro-</u> <u>noncent pas</u> <u>%</u>	<u>TOTAL</u> <u>%</u>
. Une consultation directe reflète clairement la vo- lonté des citoyens	71	10	19	100
. Une consultation directe est-ce un bon moyen d'abou- tir à la participation des citoyens à la vie pu- blique	76	5	19	100

Question : "Etes-vous inscrit sur les listes électorales ?"
11.

	<u>%</u>
. Oui	52
. Non	7
- Ne sait pas, ne se prononce pas	41
	100

Question : "L'avez-vous vérifié ?"
12.

	<u>%</u>
. Oui, personnellement ou par un tiers	22
. Non	77
- Ne se prononce pas	1
	100

Question : "Le jour du referendum, c'est-à-dire le 18 décembre
13. prochain, vous trouverez-vous sur les lieux du
vote ou pourrez-vous, ce jour-là, être ailleurs ?"

	<u>%</u>
. Sera sur les lieux du vote	89
. Sera <u>probablement</u> ailleurs	5
. Sera <u>peut-être</u> ailleurs	2
. Ne peut le savoir actuellement	3
- Ne se prononce pas	<u>1</u>
	100

Question : "Si ce jour-là vous vous trouviez hors de votre
14. circonscription, savez-vous si vous pourriez
voter par correspondance ?"

	<u>%</u>
. Le sait et sait comment faire	30
. Le sait mais ne sait pas comment faire	31
. N'en a pas entendu parler	37
- Ne se prononce pas	<u>2</u>
	100

Question : "En ce qui vous concerne, avez-vous l'intention
15. d'aller voter au referendum le 15 décembre ?"

	<u>%</u>
. Oui	83
. Non	9
- Ne se prononce pas	9
	100

Question : (A ceux qui ont dit "oui")
16. Pouvez-vous, de plus, me dire dans quelle mesure
vous êtes décidé à aller voter ?

	<u>%</u>
. Totalelement décidé	65
. C'est très probable	12
. Ce n'est pas sûr	5
- Ne se prononce pas	1
	83

Question : Intention de vote au referendum :
17.

	<u>%</u>
. Oui	69
. Non	3
. Blanc	10
- Ne se prononce pas	18
	100

Question : "Quel que soit le sens du vote que vous venez
18. de déposer dans votre urne, le considérez-vous
comme définitif, c'est-à-dire êtes-vous sûr
de voter la même chose le jour du referendum ?"

	<u>%</u>
. Définitif	82
. Pas définitif	16
- Ne se prononce pas	2
	100



Question : "Certains partis ou groupes politiques recommandent
19. de ne pas voter au referendum. Approuvez-vous ou désapprouvez-vous cette position ?"

	<u>%</u>
. Approuve	14
. Désapprouve	59
- Ne se prononcent pas.	27
	100

Question : "En définitive, le jour du vote, vous voterez ou non.
20. Vous, personnellement, croyez-vous que vous tiendrez compte des indications d'un groupe ou d'un parti avec lequel vous vous sentez plus proche ?"

	<u>%</u>
. Tiendra compte des indications d'un groupe	8
. Se déterminera seul sans en tenir compte	81
- Ne se prononcent pas	11
	100



30.

Question : "A propos de politique, les gens parlent de
21. "droite" et de "gauche". Pouvez-vous vous
situer sur cette échelle ?"

		%	
<u>Gauche</u>	1	1	27
	2	3	
	3	6	
	4	6	
	5	11	
	6	12	38
	7	7	
	8	6	
	9	5	
<u>Droite</u>	10	8	

- Ne se prononce pas 35
100

Question : "On pourrait dire qu'il y a une tendance politique,
22. association ou parti duquel vous vous sentez plus
proche que d'autres. Dans ce cas, vous vous sentez
très proche de ce groupe, assez proche ou seulement
sympathisant ?"

	%
. Très proche	3
. Assez proche	3
. Seulement sympathisant	12
. Proche d'aucun parti	76
- Ne se prononcent pas	6
	100



Question : "Voici une liste des principales tendances politiques qui existent actuellement en Espagne.
23. De laquelle vous sentez-vous le plus proche ?"

	<u>%</u>
. P.S.O.E.	10
. Democracia Cristiana	8
. Alianza popular	3
. Reforma Social Espanola	3
. Partido Socialista Popular	2
. Federacion Social democrata	1
. Partido Comunista de Espana	1
. Frente Nacional	1
. Parti Régionaliste de gauche	2
. Parti Régionaliste de droite	1
. Autres partis de gauche	1
. Autres partis de droite	2
. Aucun parti	51
- Ne se prononce pas	14
	100

Question : "Et maintenant, je vais vous poser une question
24. qui cherche à résumer ce que pourrait être votre point de vue sur les possibilités que s'établisse en Espagne un système politique authentiquement démocratique."

Question : "Et après le referendum qui s'annonce pour le
25. 15 décembre ?"

Question : "Et enfin en faisant une projection vers l'avenir,
26. en quel point serons-nous dans 3 ans ?"

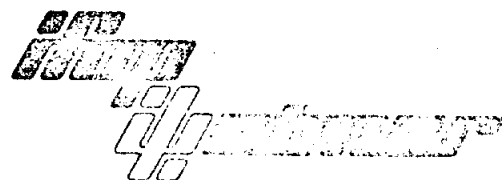
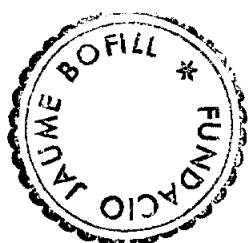
	<u>Situation actuelle</u>	<u>Après le referendum</u>	<u>dans 3 ans</u>
	%	%	%
. Peu ou pas démocratique (note de 1 à 5)	45	26	6
. Démocratique (note de 6 à 10)	22	39	46
- Ne se prononce pas	33	35	48
<u>Note moyenne</u>	4,6	6,2	8,2



LES CHOIX ELECTORAUX DES FRANÇAIS EN DECEMBRE 1976
-----IFOP/PARIS-MATCH-----

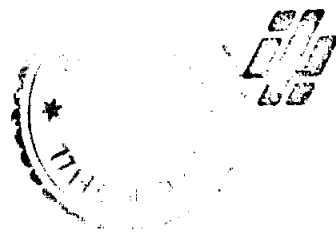
9 DÉCEMBRE 1976

1. INTENTIONS DE VOTE (PREMIER TOUR)
2. TRANSFERTS DE VOIX (PREMIER ET DEUXIÈME TOUR)
3. COMPOSITION DES ÉLECTORATS
4. SIMULATIONS EN SIÈGES (CIRCONSCRIPTION PAR CIRCONSCRIPTION)



20 RUE D'ANJOU, 75009 PARIS

TEL: 285 05 51



L'ENQUÊTE IFOP/PARIS-MATCH A ÉTÉ RÉALISÉ DANS 120
CIRCONSCRIPTIONS LÉGISLATIVES.

SI L'ON TOTALISE LES RÉSULTATS OBTENUS LORS DES DERNIÈRES
ÉLECTIONS LÉGISLATIVES (1973) DANS CES CIRCONSCRIPTIONS,
ON OBTIENT UNE RÉPARTITION DE VOIX AU PREMIER TOUR,
ANALOGUE À CETTE QUI A ÉTÉ CONSTATÉE À L'ÉCHELON NATIONAL.

LES ENQUÊTEURS DE L'IFOP ONT FAIT, DANS CES POINTS D'EN-
QUÊTE, "VOTER" UN ÉCHANTILLON DE LA POPULATION. POUR
CONSTITUER CET ÉCHANTILLON, L'IFOP A RESPECTÉ SCRUPULEU-
SEMENT LES POURCENTAGES DE FRANÇAIS EN CLASSE D'ÂGE, CATÉ-
GORIES SOCIO-PROFESSIONNELLES, GROUPES D'HABITAT ET SEXE,
TELS QU'ILS SONT DONNÉS DANS LE DERNIER RECENSEMENT DE
L'INSEE (1975).

L'IFOP GARANTIT BIEN SÛR L'ANONYMAT DES RÉPONSES ET CHAQUE
PERSONNE INTERVIEWÉE A ÉTÉ PLACÉE DANS UNE SITUATION LA
PLUS PROCHE POSSIBLE DE CELLE D'UN SCRUTIN : BULLETINS DE
VOTE-URNE, VOTE DANS LE SECRET.

LE RESPECT MINUTIEUX DE CHACUNE DE CES CONDITIONS EST LA
MEILLEURE GARANTIE DU SÉRIEUX SCIENTIFIQUE DE TELLES
ENQUÊTES.

LES RESULTATS DE L'ENQUETE IFOP/PARIS-MATCH SONT ETABLIS
SUR LA BASE DE 2685 INTERVIEWS EFFECTUEES DU 27 NOVEMBRE
AU 1ER DECEMBRE 1976.



TABLEAU RECAPITULATIF

	1 CANDIDAT UNIQUE	2 CANDIDATS MAJORITÉ	3 CANDIDATS MAJORITÉ
. U.D.R.	94	116	130
. R.I.	31	43	39
. CENTRE	44	50	46
. P.S., RADICAUX DE GAUCHE...	213	175	167
. P.C.	85	83	85
. NON INSCRIT	4	4	4
. DIVERS DROITE	2	2	2
	<u>473</u>	<u>473</u>	<u>473</u>



LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 20)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
94-1 ARCUEIL, VILLEJUIF	MARCHAIS (PC)	PC	PC	PC
94-2 CHOISY-LE-ROI, ORLY	DUPUY (PC)	PC	PC	PC
94-3 IVRY, VITRY	GOSNAT (PC)	PC	PC	PC
94-4 CHARENTON, MAISONS- ALFORT, ALFORTVILLE	FRANCESCHI (PS)	PS	PS	PS
94-5 CRÉTAIL, ST-MAUR, JOINVILLE	BILLOTTE (UDR)	PC	UDR-R	UDR-R
94-6 NOGENT, LE PERREUX, CHAMPIGNY	NUNGESSER (UDR)	PC	PC	PC
94-7 VINCENNES, ST- MANDÉ, FONTENAY- SOUS-BOIS	VIVIEN (R.A. UDR)	PC	UDR-R	UDR-R
94-8 BOISSY-ST-LÉGER, VILLENEUVE-ST- GEORGES	KALINSKY (PC)	PC	PC	PC
95-1 PONTOISE, L'ISLE- ADAM	PONIATOWSKI (RI)	RI	RI	RI
95-2 CORMEILLES, TAVERNY	WEBER CLAUDE (PC)	PC	PC	PC
95-3 ARGENTEUIL, BEZONS	FEIX (PC)	PC	PC	PC
95-4 ENGHEN, MONTMOREN- CY	RIBIÈRE (UDR)	PS	PS	PS
95-5 SARCELLES	CANACOS (PC)	PC	PC	PC

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 19)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
92-1 GENNEVILLIERS, VILLENEUVE-LA- GARENNE	L'HUILLIER (PC)	PC	PC	PC
92-2 ASNIÈRES	CHALANDON (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
92-3 COLOMBES, BOIS- COLOMBES	FRELAUT (PC)	PC	PC	PC
92-4 CLICHY, LEVALLOIS- PERRET	JANS (PC)	PC	PC	PC
92-5 COURBEVOIE, LA GARENNE-COLOMBES	GÉRARD-DEPREZ (RI)	PS	RI	RI
92-6 NEUILLY, PUTEAUX	PERETTI (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
92-7 NANTERRE, SURENNES	BARBET (PC)	PC	PC	PC
92-8 RUEIL-MALMAISON, GARCHES, ST-CLOUD	BAUMEL (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
92-9 MEUDON, SÈVRES, VAUCRESSON)	LABBÉ (UDR)	PS	PS	PS
92-10 BOULOGNE-BILLAN- COURT	GORSE (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
92-11 ISSY-LES-MOULI- NEAUX, MALAKOFF, VANVES	DUCOLONÉ (PC)	PC	PC	PC
92-12 SCEAUX, CLAMART	MAZEAUD (UDR)	PC	PC	PC
92-13 ANTONY, MONTROUGE	GINOUX (RÉF. CD)	PC	PC	PC
93-1 ST-OUEN, EPINAY	FAJON (PC)	PC	PC	PC
93-2 ST-DENIS	BERTHELOT (PC)	PC	PC	PC
93-3 AUBERVILLIERS, LA COURNEUVE, STAINS	RALITE (PC)	PC	PC	PC
93-4 LE BOURGET, BOBIGNY DRANCY	NILÈS (PC)	PC	PC	PC
93-5 NOISY-LE-SEC, BONDY ROMAINVILLE	GOUHIER (PC)	PC	PC	PC
93-6 BAGNOLET, PANTIN, LES LILAS	CHOVANEL (PC)	PC	PC	PC
93-7 MONTREUIL, ROSNY- SOUS-BOIS	ODRU (PC)	PC	PC	PC
93-8 AULNAY-SOUS-BOIS	BALLANGER (PC)	PC	PC	PC
93-9 LE RAINCY	VALENET (UDR)	PS	PS	PS



LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 18)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
86-1 POITIERS	VERTADIER (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
86-2 CHÂTELLERAULT	ABELIN (RÉF. CD)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
86-3 MONTMORILLON	PEYRET (UDR)	PS	PS	PS
87-1 LIMOGES NORD, EST, SUD	CONSTANS (PC)	PC	PC	PC
87-2 ST-JUNIEN, ROCHE- CHOUART	RIGOUT (PC)	PC	PC	PC
87-3 LIMOGES OUEST, BELLAC	LONGEQUEUE (PS)	PS	PS	PS
88-1 EPINAL	HOFFER (UDR)	PS	PS	PS
88-2 ST-DIÉ	LEMAIRE (UDR)	PS	PS	PS
88-3 REMIREMONT	PONCELET (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
88-4 MÉRICOURT	VOILQUIN (RI)	RI	RI	RI
89-1 AUXERRE	SOISSON (RI)	RI	RI	RI
89-2 AVALLON, TONNERRE	CHAMANT (RI)	RI	RI	RI
89-3 SENS	PIOT (UDR)	PC	UDR	UDR
90-1 BERLFORT-VILLE	CHEVÈNEMENT (PS)	PS	PS	PS
90-2 BELFORT-CAMPAGNE, DELLE	FORNI (PS)	PS	PS	PS
91-1 CORBEIL-ESSONNES	COMBRISSE (PC)	PC	PC	PC
91-2 ARPAJON, EVRY, ETAMPES	BOSCHER (UDR)	PC	PC	PC
91-3 LONGJumeau, SAVIGNY-SUR-ORGE	JUQUIN (PC)	PC	PC	PC
91-4 PALAISEAU, LIMOURS	VIZET (PC)	PC	PC	PC

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 17)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
79-1 NIORT	GAILLARD (PS)	PS	PS	PS
79-2 PARTHENAY	FOUCHIER (CDP)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
79-3 BRESSUIRE, THOURS	BROCHARD (RÉF. CD)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
80-1 AMIENS	LAMPS (PC)	PC	PC	PC
80-2 MONTDIDIER	MASSOUBRE (UDR)	PC	PC	PC
80-3 AULT, POIX	BIGNON (UDR)	PC	PC	PC
80-4 ABBEVILLE	LEJEUNE (RÉF. CD)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
80-5 PÉRONNE	AUDINOT (UDR)	PC	PC	PC
81-1 ALBI	BILLOUX (PS)	PS	PS	PS
81-2 CASTRES	LIMOUZY (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
81-3 GAILLAC	SPÉNALE (PS)	PS	PS	PS
82-1 MONTAUBAN	BONHOMME UDR)	PS	PS	PS
82-2 CASTELSARRASIN	VER (RAD. GAUCHE)	PS-DIV.G	PS-DIV.G	PS-DIV.G
83-1 DRAGUIGNAN	GAUDIN (PS)	PS	PS	PS
83-2 HYÈRES	BÉNARD (UDR)	PS	PS	PS
83-3 TOULON II, III, IV	SIMON-LORRIÈRE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
83-4 TOULON I, LA SEYNE	GIOVANNINI (PC)	PC	PC	PC
84-1 AVIGNON	DUFFAUT (PS)	PS	PS	PS
84-2 CARPENTRAS	LEENHARDT (PS)	PS	PS	PS
84-3 ORANGE	BÉRARD (UDR)	PC	PC	PC
85-1 LA-ROCHE-SUR-YON	CAILLAUD (RI)	RI	RI	RI
85-2 FONTENAY-LE-COMTE	FORENS (DIV. DROITE)	DIV.D	DIV.D	DIV.D
85-3 LES SABLES- D'OLONNE	MAUGER (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
85-4 LES HERBIERS, MONTAIGU	ANSQUER (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R



LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 16)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
76-1 ROUEN II, IV, V ET DARNÉTAL	LECANUET (RÉF. CD)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
76-2 ELBOEUF	LARUE (PS)	PS	PS	PS
76-3 SOTTEVILLE, ROUEN I, III, ET VI	LEROY (PC)	PC	PC	PC
76-4 CLÈRES, PAVILLY	MARTIN (RÉF. CD)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
76-5 FÉCAMP, BOLBEC	BETTENCOURT (RI)	RI	RI	RI
76-6 LE HAVRE I, II, V, VI)	GEORGES (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
76-7 LE HAVRE III, IV	DUROMEA (PC)	PC	PC	PC
76-8 YVETOT	FOSSÉ (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
76-9 DIEPPE	OFFROY (UDR)	PC	PC	PC
76-10 NEUFCHÂTEL-EN- BRAY	DELATRE (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
77-1 MEULUN	VIVIEN (PS)	PS	PS	PS
77-2 LAGNY, CHELLES	BORDU (PC)	PC	PC	PC
77-3 MEAUX, COULOMMIERS	FLORNOY (UDR)	PS	PS	PS
77-4 PROVINS	PEYREFITTE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
77-5 FONTAINEBLEAU	JULIA (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
78-1 MAISONS- LAFFITTE, HOUILLES	BOURSON (RI)	PC	PC	PC
78-2 ST-GERMAIN, CHATOU	PALEWSKI (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
78-3 POISSY, MEULAN	GODON (UDR)	PS	PS	PS
78-4 LA CELLE-ST- CLOUD, MARLY	LAURIOL (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
78-5 VERSAILLES NORD ET OUEST	DESTREMAU (RI)	RI	RI	RI
78-6 VERSAILLES SUD ET EST	WAGNER (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
78-7 MANTES	RIBES (UDR)	PC	PC	PC
78-8 RAMBOUILLET, CHEVREUSE	THOME-PATENOTRE	CENTRE	CENTRE	CENTRE

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 15)



36.

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
75-19 PARIS	ROUX (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
75-20 PARIS	MESMIN (CENTRISTE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
75-21 PARIS	STEHLIN (CENTRISTE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
75-22 PARIS	LAFAY (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
75-23 PARIS	PREAUMONT (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
75-24 PARIS	MISSOFFE	UDR-R	UDR-R	UDR-R
75-25 PARIS	CHINAUD (RI)	PS	PS	PS
75-26 PARIS	LETAC (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
75-27 PARIS	BAILLOT (PC)	PC	PC	PC
75-28 PARIS	FIZBIN (PC)	PC	PC	PC
75-29 PARIS	LAURENT (PC)	PC	PC	PC
75-30 PARIS	DALBERA (PC)	PC	PC	PC
75-31 PARIS	VILLA (PC)	PC	PC	PC

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 14)



35.

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
71-01 MÂCON	MALAUD (UDR)	PS	PS	PS
71-02 DIGOIN	DURAFFOUR (PS)	PS	PS	PS
71-03 AUTUN	LACAGNE (UDR)	PS	PS	PS
71-04 MONTCEAU LES MINES	JARROT (UDR)	PS	PS	PS
71-05 CHÂLON/S/SAÔNE	JOXE (PS)	PS	PS	PS
72-01 LE MANS	CHASSEGUET (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
72-02 LE MANS	CHAUMONT (UDR)	PC	PC	PC
72-03 LA FLÈCHE	DRONNE (CENTRISTE)	PS	PS	PS
72-04 LE MANS	LE THEULE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
72-05 LA FERTE BERNARD	D'ALLIÈRES (RI)	RI	RI	RI
73-01 AIX LES BAINS	BESSON (PS)	PS	PS	PS
73-02 BOURG ST MAURICE	BLANC (PS)	PS	PS	PS
73-03 CHAMBERY	J.P. COT (PS)	PS	PS	PS
74-01 ANNECY	BROCARD (RI)	RI	RI	RI
74-02 EVIAN	PIANTA (RI)	RI	RI	RI
74-03 CHAMONIX	HERZOG (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
75-01 PARIS	KRIEG (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
75-02 PARIS	DOMINATI (RI)	RI	RI	RI
75-03 PARIS	TIBERI (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
75-04 PARIS	BAS (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
75-05 PARIS	DUPONT (RI)	RI	RI	RI
75-06 PARIS	COUVE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
75-07 PARIS	KASPEREIT (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
75-08 PARIS	MARCUS (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
75-09 PARIS	FANTON (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
75-10 PARIS	CHAMBAZ (PC)	PC	PC	PC
75-11 PARIS	FREY (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
75-12 PARIS	BENOUVILLE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
75-13 PARIS	MOREAU (PC)	PC	PC	PC
75-14 PARIS	GERMAIN (UDR)	PS	PS	PS
75-15 PARIS	CLAUDIUS PETIT (CENT.)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
75-16 PARIS	DE LA MALENE (UDR)	PS	PS	PS
75-17 PARIS	MARETTE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
75-18 PARIS	HAUTECLOCQUE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 13)



34.

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
66-01 PERPIGNAN	ALDUY (PS)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
66-02 RIVELALTES	TOURNE (PC)	PC	PC	PC
67-01 STRASBOURG	RADIUS (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
67-02 STRASBOURG	BORD (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
67-03 HOCHFELDEN	BURCKEL (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
67-04 SÉLESTAT	EHM (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
67-05 MOLSHEIM	CARO (CENTRISTE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
67-06 SAVERNE	ZELLER (CENTRISTE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
67-07 WISSEMBOURG	GRUSSENMEYER (UDR)	UDR-R	UDR R	UDR-R
67-08 HAGUENAU	SPRAUER (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
68-01 COLMAR	HAUSHERR (CENTRISTE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
68-02 GUEBWILLER	BOURGEOIS (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
68-03 ALTKIRCH	WEISENHORN (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
68-04 MULHOUSE	MULLER (CENTRISTE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
68-05 MULHOUSE	GISSINGER (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
69-01 LYON	CAILLE (UDR)	PS	PC	PC
69-02 LYON	GUILLERMIN (UDR)	PS	PS	PS
69-03 LYON	SOUSTELLE (DIV.DR.)	NON INSCRIT	NON INSCRIT	NON INSCRIT
69-04 LYON	JOXE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
69-05 LYON	COUSTE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
69-06 VILLEURBANNE	GAGNAIRE (CENTRISTE)	PS	PS	PS
69-07 NEUVILLE	DUGOUJON (CENTRISTE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
69-08 CONDRIEU	HAMEL (RI)	RI	RI	RI
69-09 AMBLEPUIS	MAYOUD (RI)	PS	PS	PS
69-10 VILLEFRANCHE	DUCRAY (RI)	PS	PS	PS
69-11 VENISSIEUX	HOUËL (PC)	PC	PC	PC
69-12 ST GENIS	HAMELIN (UDR)	PS	PS	PS
69-13 BRON	POPEREN (PS)	PS	PS	PS
70-01 VESOUL	VITTER (RI)	PS	RI	RI
70-02 LUXEUIL	BEUCLER (UDR)	PS	PS	PS

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 12)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ELU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
61-01 ALENCON	GOULET (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
61-02 BAZOCHES	BOUDET (CENTRE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
61-03 ARGENTAN	NOAL (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
62-01 ARRAS	MOLLET (PS)	PS	PS	PS
62-02 BAPAUME	CHAMBON (UDR)	PS	PS	PS
62-03 ST POL	PIGNION (PS)	PS	PS	PS
62-04 MONTREUIL	BÉRAUD (UDR)	PS	PS	PS
62-05 BOULOGNE S.	BARDOL (PC)	PS	PS	PS
62-06 BOULOGNE N.	LE SÉNÉCHAL (PS)	PS	PS	PS
62-07 CALAIS	BARTHE (PC)	PC	PC	PC
62-08 ST-OMER	HUGUET (PS)	PS	PS	PS
62-09 BÉTHUNE	CARLIER (PC)	PC	PC	PC
62-10 BRUAY EN ARTOIS	ANDRIEUX (PC)	PS	PC	PC
62-11 CAMBRIN	LUCAS (PC)	PC	PC	PC
62-12 LIÉVIN	DARRAS (PS)	PS	PS	PS
62-13 LENS	DELELIS (PS)	PS	PS	PS
62-14 HÉNIN LIÉTARD	LEGRAND (PC)	PS	PS	PS
63-01 CLERMONT	BOULAY (PS)	PS	PS	PS
63-02 CLERMONT	VGE/MORELLON (RI)	RI	RI	RI
63-03 ISSOIRE	PLANEIX (PS)	PS	RI	PS
63-04 THIERS	SAUZEDDE (PS)	PS	PS	PS
63-05 RIOM	VACANT (PS)	PS	PS	PS
64-01 PAU	LABARRÈRE (PS)	PS	PS	PS
64-02 OLORON STE-MARIE	PLANTIER (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
64-03 MAULÉON	INCHAUSPÉ (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
64-04 BAYONNE	MARIE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
65-01 BAGNÈRES DE BIGORRE	GUERLIN (PS)	PS	PS	PS
65-02 LOURDES	ABADIE (PS)	PS	PS	PS



LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 11)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ELU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
59-1 LILLE	SEGARD (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
59-2 LILLE	MAUROY (PS)	PS	PS	PS
59-3 LILLE	BILLECOCQ (UDR)	PS	PS	UDR-R
59-4 LILLE	CORNETTE (PS)	PS	PS	PS
59-5 LILLE	NOTEBART (PS)	PS	PS	PS
59-6 LILLE	LAURENT (PS)	PS	PS	PS
59-7 ROUBAIX	DESMULLIEZ (PS)	PS	PS	PS
59-8 ROUBAIX	CLEREMBEAUX (PS)	PS	PS	PS
59-9 MARCQ EN BAROEUL	BLARY (URP)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
59-10 ARMENTIÈRE	HAESBROECK (PS)	PS	PS	PS
59-11 DUNKERQUE	DENVERS (PS)	PS	PS	PS
59-12 BERGUES	CORNETTE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
59-13 HAZEBROUCK	DAMETTE (UDR)	PS	PS	PS
59-14 DOUAI	ROGER (PC)	PC	PC	PC
59-15 ARLEUX	HAGE (PC)	PC	PC	PC
59-16 CAMBRAI	LEGENDRE (UDR)	PS	PS	PS
59-17 LE CATEAU	DURIEUX (UDR)	PS	PS	PS
59-18 VALENCIENNES	BUSTIN (PC)	PC	PC	PC
59-19 VALENCIENNES	DONNEZ (SOC. IND. REF.)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
59-20 DENAIN	ANSART (PC)	PC	PC	PC
59-21 AVESNES	NAVEAU (PS)	PS	PS	PS
59-22 MAUBEUGE	MATON (PC)	PS	PS	PC
59-23 LE QUESNOY	ELOY (PC)	PC	PC	PC
60-01 BEAUVAIS	DASSAULT (UDR)	PS	PS	UDR-R
60-02 COMPIÈGNE	NESSLER (UDR)	PS	PS	PS
60-03 CLERMONT	HERSANT (CENTRE)	PS	PS	PS
60-04 SENLIS	QUENTIER (UDR)	PS	PS	PS
60-05 BEAUVAIS	BÉNARD (UDR)	PS	PS	PS

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 10)

<u>CIRCONSCRIPTION</u>	<u>NOM DE L'ÉLU 73 & TENDANCE POLITIQUE</u>	<u>1 CANDIDAT</u>	<u>2 CANDIDATS</u>	<u>3 CANDIDATS</u>
54-7 LONGWY	DRAPIER (RÉF. RAD)	PC	PC	PC
55-1 BAR-LE-DUC, COMMERCE	BERNARD (PS)	PS	PS	PS
55-2 VERDUN, MONTMÉDY	BEAUGUITTE (RI)	PS	PS	PS
56-1 VANNES	MARCELLIN (RI)	RI	RI	RI
56-2 AURAY	BONNET (RI)	RI	RI	RI
56-3 PONTIVY	LAUDRIN (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
56-4 PLOËRMEL	BOUVARD (RÉF. CD)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
56-5 LORIENT	ALLAINMAT (PS)	PS	PS	PS
56-6 HENNEBONT	IHUEL (RÉF. CD)	PC	CENTRE	CENTRE
57-1 METZ I, II	KIFFER (RÉF. CD)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
57-2 METZ III	KEDINGER (UDR)	UDR-R	CENTRE	CENTRE
57-3 HAYANGE, THIONVILLE OUEST	DEPIÉTRI (PC)	PS	PS	PS
57-4 THIONVILLE EST	SCHNEBELEN (RI)	PS	PS	PS
57-5 ST-AVOLD	SCHVARTZ (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
57-6 FORBACH	FRITSCH (RÉF. CD)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
57-7 SARREGUEMINES	SEITLINGER (CDP)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
57-8 SARREBOURG	MESSMER (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
58-1 NEVERS	BENOIST (PS)	PS	PS	PS
58-2 COSNE	HUYGUES DES ÉTAGES (PS)	PS	PS	PS
58-3 CHÂTEAU-CHINON	MITTERRAND (PS)	PS	PS	PS

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 9)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDID
49-3 SAUMUR NORD-EST ET NORD-OUEST	BOUDON (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
49-4 SAUMUR SUD	BEGAULT (RÉF. CD)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
49-5 CHOLET	LIGOT (DIVERS DROITE)	DIV.D	DIV.D	DIV.D
49-6 ANGERS NORD-OUEST, SEGRÉ	LA COMBE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
50-1 ST-LÔ	DAILLET (RÉF. CD)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
50-2 AVRANCHE	BIZET (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
50-3 GRANVILLE, COUTANCES	BAUDOUIN (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
50-4 VALOGNES	GODEFROY (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
50-5 CHERBOURG	DARINOT (PS)	PS	PS	PS
51-1 REIMS I ET III	TAITTINGER (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
51-2 REIMS II ET IV	FALALA (UDR)	PS	PS	UDR-R
51-3 CHÂLON, VITRY	DEGRAEVE (UDR)	PS	PS	UDR-R
51-4 EPERNAY	STASI (CDP)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
52-1 CHAUMONT, LANGRES	FAYRE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
52-2 ST-DIZIER	DELONG (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
53-1 LAVAL	BURON (UDR)	PS	PS	PS
53-2 CHÂTEAU-GONTIER	DE GASTINES (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
53-3 MAYENNE	DENIS (RI)	RI	RI	RI
54-1 NANCY NORD, PONT- À-MOUSSON	SERVAN-SCHREIBER (RÉF. RAD.)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
54-2 NANCY OUEST	COULAIS (RI)	PS	PS	PS
54-3 NANCY EST ET SUD	WEBER (RI)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
54-4 LUNÉVILLE	BICHAT (RI)	RI	RI	RI
54-5 TOUL	FOUCHET (SANS ÉTI	UDR-R	CENTRE	UDR-R



LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 8)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
43-1 LE PUY SUD-EST, YSSINGEAUX	BARROT (CDP)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
43-2 LE PUY NORD-OUEST, BRIOUDE	SIMON (RI)	PS	PS	PS
44-1 NANTES I, II, III	BOLO (UDR)	PS	PS	UDR-R
44-2 NANTES V, VI, VII	CHAUVEL (PS)	PS	PS	PS
44-3 NANTES IV	MACQUET (UDR)	PS	PS	PS
44-4 ANCENIS	MAUJOUAN DU GASSET (RI)	RI	RI	RI
44-5 CHÂTEAUBRIANT	HUNALT (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
44-6 ST-NAZAIRE	CARPENTIER (PS)	PS	PS	PS
44-7 GUÉRENDE	O. GUICHARD (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
44-8 PAIMBOEUF	RICHARD (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
45-1 ORLÉANS EST, NORD- EST, ET SUD	DUVILLARD (UDR)	PS	PS	PS
45-2 ORLÉANS NORD-OUEST ET OUEST	SALLÉ (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
45-3 PITHIVIERS	CHARIÉ (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
45-4 MONTARGIS	DENIAU (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
46-1 CAHORS, GOURDON	M. FAURE (RAD.G/PS)	RAD.G	RAD.G	RAD.G
46-2 FIGEAC	PONS (UDR)	PS	PS	PS
47-1 AGEN	LAURISSESGUES (PS)	PS	PS	PS
47-2 MARMANDE	RUFFE (PC)	PC	PC	PC
47-3 VILLENEUVE S/LOT	SCHLOESING (RÉF. RAD)	PS	PS	PS
48-1 MENDE, FLORAC	COUDERC (RI)	RI	RI	RI
48-2 MARVEJOLS	BLANC (RI)	RI	RI	RI
49-1 ANGERS NORD-EST	NARQUIN (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
49-2 ANGERS SUD-EST	FOYER (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 7)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
37-1 TOURS	ROYER (SANS ETIQ. MAJO.)	NON INSCRIT	NON INSCRIT	NON INSCRIT
37-2 LANGEAIS, CHÂTEAU-RENAULT	LEPAGE (UDR)	PS	PS	PS
37-3 LOCHES, AMBOISE	BERTHOVIN (RAD. GAUCHE)	RAD.G	RAD.G	RAD
37-4 CHINON	VOISIN (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR
38-1 GRENOBLE EST	PAQUET (RI)	RI	RI	RI
38-2 GRENOBLE SUD	DUBEDOUT (PS)	PS	PS	PS
38-3 VIZILLE, LA MURE	MAISONNAT (PC)	PC	PC	PC
38-4 GRENOBLE NORD, VOIRON	GAU (PS)	PS	PS	PS
38-5 VIENNE NORD	MERMAZ (PS)	PS	PS	PS
38-6 VIENNE SUD	BOYER (RI)	PS	PS	PS
38-7 LA TOUR DU PIN	CATTIN-BAZIN (RI)	PS	PS	PS
39-1 LONS-LE-SAUNIER	FEIT (RI)	PS	RI	RI
39-2 DOLE	DUHAMEL (CDP)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
40-1 MONT-DE-MARSAN	MIRTIN (UDR)	PS	PS	PS
40-2 DAX	LAVIELLE (PS)	PS	PS	PS
40-3 AIRE-SUR-L'ADOUR	COMMENAY (CDP)	PS-MRG	CENTRE	CENTRE
41-1 BLOIS	SUDREAU (PDM)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
41-2 ROMORANTIN	CORRÈZE (UDR)	PS	PS	PS
41-3 VENDÔME	DESANLIS (CDP)	PS	PS	PS
42-1 ST-ÉTIENNE NORD-EST ET NORD-OUEST	DURAFOUR (RÉF. CD)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
42-2 ST-ÉTIENNE SUD-EST ET SUD-OUEST	NEUWIRTH (UDR)	PS	PS	PS
42-3 ST-CHAMOND	CHAZALON (CDP)	PS	CENTRE	CENTRE
42-4 FIRMINY	PARTRAT (UDR)	PC	PC	PC
42-5 ROANNE	TERRENOIRE (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
42-6 FEURS	RIVIÈRE (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
42-7 MONTBRISON	JACQUET (RI)	PS	PS	RI



LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 6)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
32-1 AUCH	LABORDE (PS)	PS	PS	PS
32-2 CONDOM	DE MONTESQUIOU (CDP)	PS	PS	PS
33-1 BORDEAUX I, II	VALLEIX (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
33-2 BORDEAUX III, IV	CHABAN-DELMAS (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
33-3 BORDEAUX V, VI	DESCHAMPS (PS)	PS	PS	PS
33-4 BORDEAUX VII	MADRELLE (PS)	PS	PS	PS
33-5 LESPARRE	ACHILLE-FOULD (CDP)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
33-6 MÉRIGNAC	SAINTE-MARIE (PS)	PS	PS	PS
33-7 ARCACHON	CAZENAVE (RI - CNI)	PS	RI	RI
33-8 LANGON	LAGORCE (PS)	PS	PS	PS
33-9 LIBOURNE	BOULIN (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
33-10 BLAYE	DELIAUNE (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
34-1 MONTPELLIER, LUNEL	FRECHE (PS)	PS	PS	PS
34-2 LODÈVE, MONTPELLIER III	SÉNÈS (PS)	PS	PS	PS
34-3 SÈTE	ARRAUT (PC)	PC	PC	PC
34-4 BÉZIERS, BÉDARIEUX	BALMIGÈRE (PC)	PC	PC	PC
34-5 BÉZIERS II, ST-PONS	BAYOU (PS)	PS	PS	PS
35-1 RENNES NORD-EST ET NORD-OUEST	CRESSARD (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
35-2 RENNES SUD-EST ET SUD-OUEST, MONTFORT	LE DOUAREC (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
35-3 VITRÉ	MÉHAIGNERIE (CDP)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
35-4 REDON	RENOUARD (RI)	RI	RI	RI
35-5 FOUGÈRES	COINTAT (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
35-5 ST-MALO, DINARD	BOURGES (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
36-1 CHÂTEAURoux	LEMOINE (PC)	PC	PC	PC
36-2 ISSOUDUN, LA CHÂTRE	TISSANDIER (RI)	PS	PS	PS
36-3 LE BLANC	MOUROT (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 5)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
27-1 EVREUX	DE BROGLIE (RI)	PS	RI	RI
27-2 BERNAY	MICHEL (PS)	CENTRE	CENTRE	PS
27-3 LOUVIERS	MONTAGNE (RÉF. CD)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
27-4 LES ANDELYS	TOMASINI (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
28-1 CHARTRES	GERBET (RI)	PS	RI	RI
28-2 DREUX	LEGENDRE (PS)	PS	PS	PS
28-3 CHATEAUDUN/ NOGENT-LE- ROTHOU	DOUSSET (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
29-1 QUIMPER	BÉCAM (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
29-2 BREST	DE BENNETOT (UDR)	PS	PS	PS
29-3 LANDERNEAU	DE POULPIQUET (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
29-4 MORLAIX	LELONG (UDR)	PS	PS	PS
29-5 LANDIVISIAU	CAILL (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
29-6 CHATEAULIN	PLOUX (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
29-7 DOUARNENEZ	GUERMEUR (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
29-8 QUIMPERLÉ	LE PENSEC (PS)	PS	PS	PS
30-1 NIMES	JOURDAN (PC)	PC	PC	PC
30-2 BEUCAIRE/ BAGNOLS-ST- GILLES	BASTIDE (PS)	PS	PS	PS
30-3 ALÈS EST	ROUCAUTE (PC)	PC	PC	PC
30-4 ALÈS OUEST	MILLET (PC)	PC	PC	PC
31-1 TOULOUSE NORD	SAVARY (PS)	PS	PS	PS
31-2 TOULOUSE CENTRE	BAUDIS (RI)	PS	PS	PS
31-3 TOULOUSE SUD	ANDRIEU (PS)	PS	PS	PS
31-4 TOULOUSE OUEST	RAYMOND (PS)	PS	PS	PS
31-5 MURET	HOUTER (PS)	PS	PS	PS
31-6 ST-GAUDENS	LASSERRE (PS)	PS	PS	PS



LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 4)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ELU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
21-1 DIJON	POUJADE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
21-2 DIJON	BERGER (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
21-3 BEAUNE	LECAT (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
21-4 MONTBARD	MATHIEU (RI)	RI	RI	RI
22-1 ST-BRIEUC	LE FOLL (PS)	PS	PS	PS
22-2 DINAN	JOSSELIN (PS)	PS	PS	PS
22-3 LOUDÉAC	DIENESCH (APP. UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
22-4 GUINGAMP	OLLIVRO (CENTRE)	PC	CENTRE	CENTRE
22-5 LANNION	BOURDELLÈS (CENTRE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
23-1 GUERET	BECK (PS)	PS	PS	PS
23-2 AUBUSSON	CHANDERNAGOR (PS)	PS	PS	PS
24-1 PERIGUEUX	GUÉNA (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
24-2 BERGERAC	PIMONT (PS)	PS	PS	PS
24-3 NONTRON	BONNET (R. DE G.)	PS-MRG	PS-MRG	PS-MRG
24-4 SARLAT	DUTARD (PC)	PS	PS	PS
25-1 BESANCON	WEINMAN (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
25-2 MONTBELIARD	BOULLOCHE (PS)	PS	PS	PS
25-3 POITARLIER	FAURE (APP. UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
26-1 VALENCE	RIBADEAU-DUMAS (UDR)	PS	PS	PS
26-2 MONTÉLIMAR	MICHEL (PS)	PS	PS	PS
26-3 ROMANS	FILLIOUD (PS)	PS	PS	PS

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 3)

CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ELU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT	2 CANDIDATS	3 CANDIDATS
15-1 AURILLAC	CHAUDET (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
15-2 MAURIAC	RAYNAL (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
16-1 ANGOULÊME	RÉTHORÉ (APP. UDR)	PS	PS	PS
16-2 COGNAC	HARDY (UDR)	UDR-R	CENTRE/RI	UDR-R
16-3 CONFOLENS	ALLONCLE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
17-1 LA ROCHELLE	CREPEAU (R. DE G.)	PS-MRG	PS-MRG	PS-MRG
17-2 ROCHEFORT	BIGNON (UDR)	PS	UDR-R	UDR-R
17-3 ST-JEAN- D'ANGELY	BRUGEROLLE (CENTRE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
17-4 SAINTES	JOANNE (RI)	RI	RI	RI
17-5 ROYAN	LIPKOWSKI (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
18-1 BOURGES	BOISDÉ (RI)	RI	RI	RI
18-2 VIERZON	BOINVILLIERS (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
18-3 ST-AMAND	PAPON (UDR)	PC	UDR-R	UDR-R
19-1 TULLE	PRANCHÈRE (PC)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
19-2 BRIVE	CHARBONNEL (UDR)	NON INSCRIT	NON INSCRIT	NON INSCRIT
19-3 USSEL	CHIRAC (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
20-1 AJACCIO	ALFONSI (PS- R. DE G.)	PS-MRG	PS-MRG	PS-MRG
20-2 BASTIA	ZUCCARELLI (PS- R. DE G.)	PS-MRG	PS-MRG	PS-MRG
20-3 CORTE	ROCCA SERRA (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 2)

IDENTIFICATION DE LA CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT LE MEILLEUR DE 73	2 CANDIDATS UDR/RI + CENTRE	3 CANDIDATS UDR/RI CENTRE
13-1 MARSEILLE	COMITI (UDR)	PS	PS	PS
13-2 MARSEILLE	LOO (PS)	PS	PS	PS
13-3 MARSEILLE	DEFFERRE (PS)	PS	PS	PS
13-4 MARSEILLE	BILLOUX (PC)	PC	PC	PC
13-5 MARSEILLE	LAZZARINO (PC)	PS	PC	PC
13-6 AUBAGNE	GARCIN (PC)	PC	PC	PC
13-7 MARSEILLE	CERMOLACCE (PC)	PC	PC	PC
13-8 MARSEILLE	MASSE (PS)	PS	PS	PS
13-9 AIX	PHILIBERT (PS)	PS	PS	PS
13-10 SALON	RIEUBON (PC)	PC	PC	PC
13-11 ARLES	PORELLI (PC)	PC	PC	PC
14-1 CAEN	MEXANDEAU (PS)	PS	PS	PS
14-2 FALAISE	BISSON (UDR)	PS	PS	UDR
14-3 PONT - L'ÉVÊQUE	D'ORNANO (RI)	RI	RI	RI
14-4 BAYEUX	D'HARCOURT (CENTRE)	CENTRE	CENTRE	UDR
14-5 VIRE	STIRN (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS (SUITE 1)

TACTIQUE DE LA MAJORITÉ AU 1 ^{ER}				
IDENTIFICATION DE LA CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT LE MEILLEUR DE 73	2 CANDIDATS UDR/RI + CENTRE	3 CAND UDR/R CENT
07-1 PRIVAS	CORNET (UDR)	PS	PS	PS
07-2 TOURNON	TORRE (UDR)	UDR-R	UDR-R	UDR-R
07-3 LARGENTIÈRE	LIOGIER (UDR)	PS	CENTRE	UDR-R
08-1 MEZIÈRES	MEUNIER (UDR)	PS	PS	UDR-R
08-2 CHARLEVILLE	LEBON (PS)	PS	PS	PS
08-3 SEDAN	SOURDILLE (UDR)	PS	PS	PS
09-1 FOIX	FAURE (PS)	PS	PS	PS
09-2 PAMIER	SAINT-PAUL (PS)	PS	PS	PS
10-1 TROYES	GRAVELLE (PS)	PS	PS	PS
10-2 TROYES BASSE SEINE	GALLEY (UDR)	PS	PS	UDR-R
10-3 TROYES- NOGENT	GRANET (UDR)	PS	PS	UDR-R
11-1 CARCASSONNE	GAYRAUD (PS)	PS	PS	PS
11-2 NARBONNE	VALS (PS)	PS	PS	PS
11-3 LIMoux	CAPDEVILLE (PS)	PS	PS	PS
12-1 RODEZ	BRIANE (CENTRE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
12-2 VILLEFRANCHE	FABRE (PS/RAD)	PS/MRG	PS/MRG	PS/MRG
12-3 MILLAU	GABRIAC (UDR)	UDR-R	CENTRE/RI	UDR-R

LISTE DES CIRCONSCRIPTIONS - PARTI LE MIEUX PLACÉ : VAINQUEUR SIMULÉ.

TACTIQUE DE LA MAJORITÉ AU 1ER TOUR

IDENTIFICATION DE LA CIRCONSCRIPTION	NOM DE L'ÉLU 73 TENDANCE POLITIQUE	1 CANDIDAT LE MEILLEUR DE 73	2 CANDIDATS UDR/RI + CENTRE	3 CANDIDATS UDR/RI/CENTRE
01-1 BOURG	BARBEROT (CENTRE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
01-2 BELLAY	ANTHONIOZ (RI)	RI	RI	RI
01-3 ARBÉRIEUX	VERPILLIÈRE (RI)	RI	RI	RI
02-1 LAON	AUMONT (PS)	PS	PS	PS
02-2 ST-QUENTIN	LEMEUR (PC)	PC	PC	PC
02-3 VERVINS	BRUGNON (PS)	PS	PS	PS
02-4 LA FÈRE	RENARD (PC)	PS	PC	PC
02-5 SOISSONS	ROSSI (CENTRE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
03-1 MOULINS	ROLLAND (UDR)	PS	PS	PS
03-2 MONTLUÇON	BRUN (CENTRE)	PC	PC	PC
03-3 GANNAT	VILLON (PC)	PC	PC	PC
03-4 VICHY	PERONNET (CENTRE)	CENTRE	CENTRE	CENTRE
04-1 DIGNE	MASSOT (PS)	PS	PS	PS
04-2 MANOSQUE	DELORME (PS)	PS	PS	PS
05-1 GAP	BERNARD-REYMOND (CENTRE)	CENTRE	PS	PS
05-2 BRIANÇON	DIJOUÉ (RI)	RI	RI	RI
06-1 NICE	BAREL (PC)	PC	CENTRE/RI	PC
06-2 NICE	MÉDECIN (RI)	RI	RI	RI
06-3 NICE	ICART (RI)	PS	PS	RI
06-4 MENTON	AUBERT (UDR)	UDR-R	PC	PC
06-5 CANNES	CORNUT GENTILLE (NI)	NON INSCRIT	NON INSCRIT	NON INSCR
06-6 GRASSE	SALVAIGO (UDR)	PS	CENTRE/RI	PS



4. SIMULATIONS EN SIEGES (CIRCONSCRIPTION PAR CIRCONSCRIPTION)



- TABLEAU N° 13

COMPOSITION DE L'ELECTORAT COMMUNISTE

	Parti communiste 1976	Comparaison 1973	Popula- tion fran- çaise (Insee)
	%	%	%
<u>SEXE</u>			
. Homme	62	59	48
. Femme	38	41	52
	100	100	100
<u>AGE</u>			
. à 34 ans	41	31	32
. 35 à 49 ans	25	32	28
. 50 à 64 ans	20	22	21
. 65 ans et plus	14	15	19
	100	100	100
<u>PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE</u>			
. Cadres supérieurs, professions libérales, petits patrons de l'industrie et du commerce	3	8	15
. Employés, cadres moyens	9	17	17
. Ouvriers	62	51	32
. Inactifs	20	19	23
. Agriculteurs	5	5	13
	100	100	100
<u>HABITAT</u>			
. Communes rurales	20	23	30
Villes ou agglomérations de :			
. Moins de 20 000 habitants	15	17	14
. 20 000 à 100 000 habitants	12	13	14
. Plus de 100 000 habitants	28	24	25
. Agglomération Parisienne	25	23	17
	100	100	100



- TABLEAU N° 12

COMPOSITION DE L'ELECTORAT SOCIALISTE

	Gauche socialiste 1975	Comparai- son 1973 PS + RAD.	Populati français (Insee 7
	%		
<u>SEXE</u>			
. Homme	53	53	48
. Femme	47	47	52
	100	100	100
<u>AGE</u>			
. 18 à 34 ans	37	31	32
. 35 à 49 ans	30	31	28
. 50 à 64 ans	21	22	21
. 65 ans et plus	12	16	19
	100	100	100
<u>PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE</u>			
. Cadres supérieurs, professions libérales, petits patrons de l'industrie et du commerce	13	10	15
. Employés, cadres moyens	22	22	17
. Ouvriers	35	36	32
. Inactifs	19	21	23
. Agriculteurs	10	11	13
	100	100	100
<u>HABITAT</u>			
. Communes rurales	29	28	30
Villes ou agglomérations de :			
. Moins de 20 000 habitants	14	15	14
. 20 000 à 100 000 habitants	12	17	14
. Plus de 100 000 habitants	30	27	25
. Agglomération Parisienne	15	13	17
	100	100	100



- TABLEAU N° 11

COMPOSITION DE L'ELECTORAT DE LA MAJORITE : UDR, RI, CENTRE

	UDR 1976	RI 1976	Cent- ristes 1976	COMPARAISON MAJORITE 1973	Populat françai (Insee
	%	%	%	%	%
<u>SEXE</u>					
. Homme	47	37	53	43	48
. Femme	53	63	47	57	52
	100	100	100	100	100
<u>AGE</u>					
. 18 à 34 ans	18	26	21	24	32
. 35 à 49 ans	30	25	37	29	28
. 50 à 64 ans	25	28	25	23	21
. 65 ans et plus	27	21	17	24	19
	100	100	100	100	100
<u>PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE</u>					
. Cadres supérieurs, professions libérales, petits patrons de l'industrie et du commerce ...	17	21	28	16	15
. Employés, cadres moyens	18	16	15	19	17
. Ouvriers	14	16	18	21	32
. Inactifs	35	29	21	27	23
. Agriculteurs	15	18	18	17	13
	100	100	100	100	100
<u>HABITAT</u>					
. Communes rurales	35	29	28	38	30
Villes ou agglomérations de :					
. Moins de 20 000 habitants	13	12	11	16	14
. 20 000 à 100 000 habitants ...	10	14	13	12	14
. Plus de 100 000 habitants	27	29	33	20	25
. Agglomération Parisienne	14	14	15	14	17
	100	100	100	100	100



3. COMPOSITION DES ELECTORATS

T A B L E A U N ° 10

DEUXIEME TOUR : TRANSFERT DES VOIX MAJORITE: OU VONT LES VOIX UDR
ET RI

DUELS CENTRISTE/GAUCHE

. CENTRISTE46
. PARTI SOCIALISTE .54
100



TOTAL DES CANDIDATS
DE LA MAJORITÉ AU
1ER TOUR : 44 %.

SUR 100 ÉLECTEURS RI DU 1ER

TOUR, VOTENT CENTRE AU 2E TOUR: 70 %, VOTENT PS:15

SUR 100 ÉLECTEURS UDR DU 1ER

TOUR, VOTENT CENTRE AU 2E TOUR: 79 %, VOTENT PS:11

. CENTRISTES58
. PARTI COMMUNISTE .42
100



TOTAL DES CANDIDATS
DE LA MAJORITÉ AU
1ER TOUR : 44 %.

SUR 100 ÉLECTEURS RI DU 1ER

TOUR, VOTENT CENTRE AU 2E TOUR: 80 %.

SUR 100 ÉLECTEURS UDR DU 1ER

TOUR, VOTENT CENTRE AU 2E TOUR: 86 %.

T A B L E A U N ° 9

DEUXIEME TOUR : TRANSFERT DES VOIX MAJORITE : OU VONT LES VOIX UDR
ET CENTRISTES ?

DUELS RI/GAUCHE

. RI 45 → TOTAL DES CANDIDATS DE MAJORITÉ AU 1ER TOUR: 44
. PARTI SOCIALISTE . 55
100

SUR 100 ÉLECTEURS UDR DU 1ER
TOUR, VOTENT RI AU 2E TOUR : 80 %, VOTENT PS: 12

SUR 100 ÉLECTEURS CENTRISTES
DU 1ER TOUR, VOTENT RI AU
2E TOUR : 79 %, VOTENT PS: 11

. RI 58 → TOTAL DES CANDIDATS DE MAJORITÉ AU 1ER TOUR: 44
. PARTI COMMUNISTE . 42
100

SUR 100 ÉLECTEURS UDR DU 1ER
TOUR, VOTENT RI AU 2E TOUR : 88 %.

SUR 100 ÉLECTEURS CENTRISTES
DU 1ER TOUR, VOTENT RI AU
2E TOUR : 86 %.



TABLEAU N° 8

DEUXIEME TOUR : TRANSFERT DES VOIX MAJORITE : OU VONT LES VOIX RI
ET CENTRISTES ?

DUELS UDR/GAUCHE

. UDR 44
 . PARTI SOCIALISTE . 56
 100

TOTAL DES CANDIDATS
DE LA MAJORITÉ AU
1^{ER} TOUR : 44 %.

SUR 100 ÉLECTEURS RI DU 1ER

TOUR, VOTENT UDR AU 2E TOUR: 71 %, VOTENT PS : 17 %

SUR 100 ÉLECTEURS CENTRISTES

DU 1ER TOUR, VOTENT UDR AU

2E TOUR : 70 %, VOTENT PS : 15 %

UDR 57
PARTI COMMUNISTE .. 43
100

TOTAL DES CANDIDATS
DE LA MAJORITÉ AU
1^{ER} TOUR : 44 %.

SUR 100 ÉLECTEURS RI DU 1ER

TOUR, VOTENT UDR AU 2E TOUR: 81 %.

SUR 100 ÉLECTEURS CENTRISTES

DU 1ER TOUR, VOTENT UDR AU

2E TOUF : 80 %.

T A B L E A U N ° 7

DEUXIEME TOUR : TRANSFERT DES VOIX DE GAUCHE : OU VONT LES VOIX PS

DUELS PC/MAJORITÉ (LE CANDIDAT PC A DEVANCÉ LE CANDIDAT PS AU 1ER TOUR).

. PARTI COMMUNISTE	43	→ TOTAL DES CANDIDATS DE GAUCHE AU 1ER TOUR : 53 %.
. UDR	57	
	100	

SUR 100 ÉLECTEURS PS DU 1ER

TOUR, VOTENT PC AU 2E TOUR: 57 %, VOTENT UDR: 19 %

. PARTI COMMUNISTE	42	→ TOTAL DES CANDIDATS DE GAUCHE AU 1ER TOUR : 53 %.
. RI	58	
	100	

SUR 100 ÉLECTEURS PS DU 1ER

TOUR, VOTENT PC AU 2E TOUR: 58 %, VOTENT RI: 21 %

. PARTI COMMUNISTE	42	→ TOTAL DES CANDIDATS DE GAUCHE AU 1ER TOUR : 53 %.
. CENTRE	58	
	100	

SUR 100 ÉLECTEURS PS DU 1ER

TOUR, VOTENT PC AU 2E TOUR: 55 %, VOTENT CENTRE: 27 %

TABLEAU N° 6

DEUXIEME TOUR : TRANSFERT DES VOIX DE GAUCHE : OU VONT LES VOIX PC ?

DUELS PS/MAJORITÉ (LE CANDIDAT PS A DEVANCÉ LE CANDIDAT PC AU 1ER TOUR

• PARTI <u>SOCIALISTE</u>	56	→ TOTAL DES CANDIDATS DE GAUCHE AU 1ER TOUR: 53
• <u>UDR</u>	44	
	100	

(SUR 100 ÉLECTEURS PC DU 1ER TOUR,
VOTENT PS AU 2E TOUR : 93 %).

2. PARTI <u>SOCIALISTE</u>	55	→ TOTAL DES CANDIDATS DE GAUCHE AU 1ER TOUR: 53
. <u>RI</u>	45	
	100	

(SUR 100 ÉLECTEURS PC DU 1ER TOUR,
VOTENT PS AU 2E TOUR : 93 %).

• PARTI <u>SOCIALISTE</u>	54	→ TOTAL DES CANDIDATS DE GAUCHE AU 1 ^{ER} TOUR: 53
• <u>CENTRE</u>	46	
	100	

(SUR 100 ÉLECTEURS PC DU 1ER TOUR,
VOTENT PS AU 2E TOUR : 94 %).



2. TRANSFERTS DES VOIX (1ER ET 2E TOUR)

T A B L E A U N ° 4

LES INTENTIONS DE VOTE EN DECEMBRE 1976 DANS L'HYPOTHESE OU LES FORMATIONS DE LA MAJORITE (UDR, RI, CENTRE) S'ENTENDENT POUR PRESENTER UN SEUL CANDIDAT DANS CHAQUE CIRCONSCRIPTION, AVEC L'ETIQUETTE MAJORITE PRESIDENTIELLE.

	INTENTIONS DE VOTE EN DÉC. 1976	
	%	
. MAJORITÉ PRÉSIDENTIELLE	40	
. PARTI SOCIALISTE/RADICAUX DE GAUCHE	32	} GAUCHE 55
. PSU/EXTRÊME GAUCHE	4	
. PARTI COMMUNISTE	19	
. DIVERS (EXTRÊME DROITE, DROITE)	5	
	<u>100</u>	



T A B L E A U N ° 3 : LA MAJORITE PRESENTE DEUX
CANDIDATS DANS CHAQUE
CIRCONSCRIPTION.

LES INTENTIONS DE VOTE EN DÉCEMBRE 1976 DANS L'HYPOTHÈSE OÙ LES RÉPUBLICAINS INDÉPENDANTS ET LES CENTRISTES S'ALLIENT AU PREMIER TOUR, L'UDR PRÉSENTANT ÉGALEMENT UN CANDIDAT DANS CHAQUE CIRCONSCRIPTION (HYPOTHÈSE DITE DES PRIMAIRES DANS LA MAJORITÉ).

	INTENTIONS DE VOTE EN DÉC. 1976
	%
HYPOTHESE : LE CANDIDAT EST RI	
. U.D.R. (OU RPR)	24
→ . RÉPUBLICAIN INDÉPENDANT	16
	40
. PARTI SOCIALISTE/RADICAUX DE GAUCHE.	33
. P.S.U./EXTRÊME GAUCHE	4
. PARTI COMMUNISTE	19
	56
. DIVERS (DROITE, EXTRÊME DROITE) ...	4
	100
HYPOTHESE : LE CANDIDAT EST CENTRISTE (CDS/RADICAL)	
. U.D.R. (OU RPR)	25
→ . CENTRE/CDS-RADICAL	18
	43
. PARTI SOCIALISTE/RADICAUX DE GAUCHE.	31
. P.S.U./EXTRÊME GAUCHE	4
. PARTI COMMUNISTE	19
	54
. DIVERS (DROITE, EXTRÊME DROITE).....	3
	100



T A B L E A U N ° 2 : LA MAJORITE PRESENTE TROIS
CANDIDATS DANS CHAQUE
CIRCONSCRIPTION.

LES INTENTIONS DE VOTE EN DÉCEMBRE 1976 DANS L'HYPOTHÈSE OÙ CHACUN DES
GRANDS PARTIS PRESENTENT UN CANDIDAT DANS CHAQUE CIRCON-
SCRIPTION (1ER TOUR)

	INTENTIONS DE VOTE EN DÉC. 1976
	%
. U.D.R. (OU RPR)	18)
. R.I.	14)
. CENTRE/CDS-RADICAUX	12)
	MAJORITE 44
. PARTI SOCIALISTE/RADICAUX DE GAUCHE	30)
. P.S.U./EXTRÊME GAUCHE	4)
. PARTI COMMUNISTE	19)
	GAUCHE 53
. EXTRÊME DROITE, DIVERS DROITE ...	3
	<u>100</u>



T A B L E A U N ° 1 : LES ELECTEURS SE PRONONCE
POUR LES CANDIDATS DE 1973

MARS 1973/DÉCEMBRE 1976 - L'ÉVOLUTION (1^{ER} TOUR)

*Les bulletins de vote utilisés dans le sondage de
Décembre 1976 portent les noms des candidats
qui se sont présentés en Mars 1973 lors des dernières
législatives.*

	INTENTIONS DE VOTE EN DÉC. 1976	
	%	
. U.D.R.	22	} MAJORI 44
. R.I.	8	
. CENTRE/RÉFORMATEURS/RADICAUX	12	
. DIVERS MAJORITÉ	2	
. PARTI SOCIALISTE/RADICAUX DE GAUCHE	30	} GAUCHE 53
. P.S.U./EXTRÊME GAUCHE	3	
. PARTI COMMUNISTE	20	
. DIVERS (DROITE, EXTRÊME DROITE) ...	3	
	<u>100</u>	



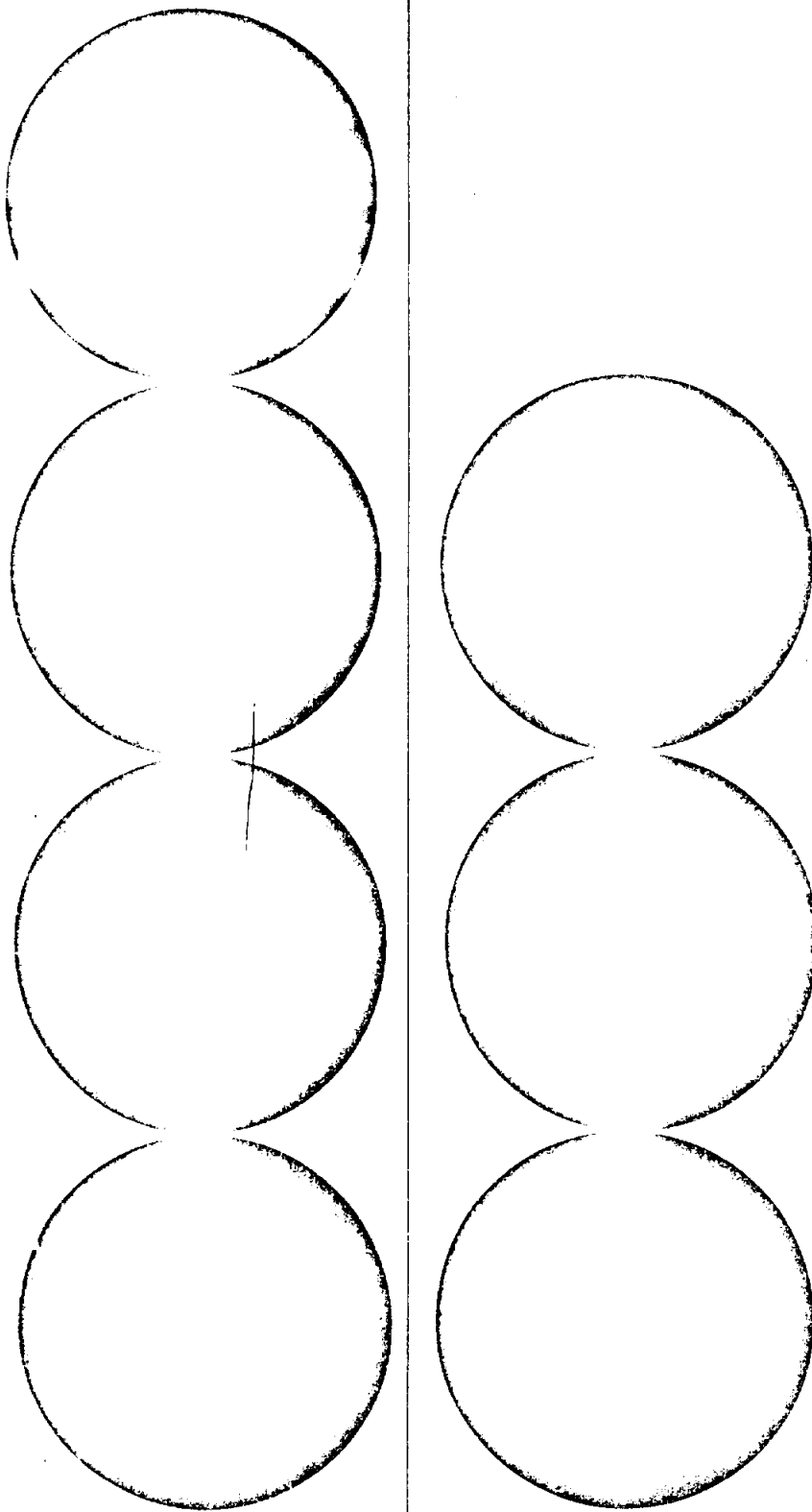
1. INTENTIONS DE VOTE (PREMIER TOUR)

TABLEAU N° 0

RAPPELS DES RÉSULTATS DES ÉLECTIONS LÉGISLATIVES PRÉCÉDENTES (1er TO

	MARS 1973 %	JUIN 1958 %	MARS 1967 %
. UDR	23,9		
. RI	6,9	38,5	43,6
. DIVERS MAJORITÉ (CDP, DIVERS)....	7,7	4,3	-
. CENTRE D'OPPOSITION, RÉFORMATEURS	12,4	10,3	12,8
. PARTI SOCIALISTE/RADICAUX DE GAUCHE, DIVERS GAUCHE	21,7	46,3	16,5
. PSU/EXTRÊME GAUCHE	3,3	3,9	2,3
. PARTI COMMUNISTE	21,3	20,0	22,5
. DIVERS	2,8	1,2	5,9
	100,0	100,0	100,0

travaux pré- électoraux



Institut Français d'Opinion Publique

20 rue d'Aumale, Paris 9^e - Tél.: 874.97.75

● sommaire

	page
. Référendum de septembre 1958	1
. Référendum de janvier 1961	2
. Référendum d'avril 1962	3
. Référendum d'octobre 1962	4
. Scrutins présidentiels des 5 et 19 décembre 1965	5
. Elections législatives des 5 et 12 mars 1967	7
. Elections législatives de juin 1968	9
. Référendum du 27 avril 1969	12
. Scrutins présidentiels des 1er et 15 juin 1969	13
. Référendum du 23 avril 1972	16
. Elections législatives de mars 1973	18

● Référendum de Septembre 1958

Institut Français
d'Opinion Publique

29 Septembre 1958

CHIFFRES OFFICIELS DU REFERENDUM

	<u>SUR 100 INSCRITS</u>	<u>SUR 100 SUFFRAGES</u> <u>EXPRIMES</u>
. OUI	66,4 %	79,25 %
. NON	18,6 %	20,75 %
. ABSTENTIONS..	15,0 %	-
	<u>100,0 %</u>	<u>100,00 %</u>

<u>QUESTION</u> : 25 Juillet/8 Août 1958 " Faites-vous confiance au Gouvernement du Général de Gaulle pour mettre au point une nouvelle constitution ? " . Confiance Pas confiance Sans réponse	<u>SUR 100 PERSONNES</u> <u>INTERROGEES</u> 73 % 12 % 15 % <u>100 %</u>	<u>SUR 100</u> <u>REPONSES</u> 85,8 % 14,2 % - <u>100 %</u>
<u>QUESTION</u> : 5/15 Septembre 1958 " Faites-vous confiance au Gouvernement du Général de Gaulle pour donner une bonne constitution au pays ? " . Très confiance Assez confiance Pas confiance Sans réponse	<u>SUR 100 PERSONNES</u> <u>INTERROGEES</u> 34 % 38 % 18 % 10 % <u>100 %</u> 72 %	<u>SUR 100</u> <u>REPONSES</u> 37,8 % 42,2 % 20,0 % - <u>100 %</u> 80 %
<u>QUESTION</u> : 5/15 Septembre 1958 Est-ce que je pourrais vous demander s'il y a des chances pour que vous votiez plutôt oui ou plutôt non au référendum ? " . Certainement Oui .. . Probablement Oui .. . Probablement Non .. . Certainement Non .. . (Sans réponse, abstentionnistes, indécis)	<u>SUR 100 PERSONNES</u> <u>INTERROGEES</u> 46 % 15 % 5 % 12 % 22 % <u>100 %</u> 61 % 17 %	<u>SUR 100</u> <u>REPONSES</u> 59,0 % 19,2 % 6,4 % 15,4 % - <u>100 %</u> 78,2 % 21,8 %

● Référendum de Janvier 1961

Institut Français
d'Opinion Publique

Janvier 1961

CHIFFRES OFFICIELS DU REFERENDUM

	<u>SUR 100 INSCRITS</u>	<u>SUR 100 SUFFRAGES</u> <u>EXPRIMES</u>
. OUI	55,89 %	75,25 %
. NON	18,37 %	24,75 %
. ABSTENTIONS	23,50 %	

	<u>SUR 100 PERSONNES</u> <u>INTERROGÉES</u>			<u>SUR 100 REPONSES</u>		
	France entière Nov.1960	Paris 31/12/ 1960	France entière 3/1/1961	France entière Nov.1960	Paris 31/12/ 1960	France entière 3/1/1961
QUESTION : Faites-vous confiance au Général de Gaulle pour résoudre le problème algérien ?						
. Confiance	69 %	64 %	61 %	74 %	71 %	70 %
. Pas confiance	24 %	26 %	26 %	26 %	29 %	30 %
. Ne sait pas, ne se prononce pas	7 %	10 %	13 %	-	-	-
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
QUESTION : Le 8 Janvier, la question suivante sera posée au référendum : "Approuvez-vous le projet de loi soumis au peuple français par le Président de la République et concernant l'autodétermination des populations algériennes et l'organisation des pouvoirs publics en Algérie avant l'autodétermination".						
Pouvez-vous me dire si vous voterez ...						
. OUI	35 %	40 %	46 %	78 %	69 %	73 %
. NON	10 %	18 %	17 %	22 %	31 %	27 %
. Sont indécis	42 %	32 %	30 %	-	-	-
. N'iront pas voter	13 %	10 %	7 %	-	-	-
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

9 Avril 1962

● Référendum d'Avril 1962

<u>CHIFFRES OFFICIELS DU REFERENDUM</u>		
	<u>SUR 100 INSCRITS</u>	<u>SUR 100 SUFFRAGES EXPRIMES</u>
. OUI	64,87 %	90,7 %
. NON	6,66 %	9,3 %
. ABSTENTIONS.	24,36 %	-
. VOTES NULS..	4,11 %	-
	100,00 %	100,0 %

<u>QUESTION</u> : "Voici le projet de loi qui sera soumis au référendum le 8 Avril. Pouvez-vous me dire si vous voterez : certainement OUI, probable- ment OUI, probablement NON, certainement NON ?"	
<u>Déclarent qu'ils voteront :</u> . OUI 64 % . NON 6 % Indécis et abstentionnistes déclarés 24 % Refus de répondre 6 % 100 %	<u>Sur 100 suffrages exprimés</u> 91 % 9 % - - 100 %

Commentaire.

Le but de cette enquête n'était pas de faire un pronostic, mais de montrer à deux jours du référendum quelle était la physionomie du corps électoral.

Comme pour les travaux qui ont précédé les référendums du 8 Janvier 1961 et du 28 Septembre 1958, ces résultats ont été confirmés par les faits. Ils font apparaître avec une grande précision :

- . L'importance des OUI, des NON, et des abstentionnistes par rapport aux inscrits,
- . Le rapport des OUI aux NON dans les suffrages exprimés.

30 Octobre 1962

**CHIFFRES OFFICIELS DU REFERENDUM
EN METROPOLE**

<u>SUFFRAGES EXPRIMES :</u>	77,25 %
<u>SUR 100 SUFFRAGES EXPRIMES :</u>	
. Oui	61,76 %
. Non	38,24 %
	100 %

● **Référendum**

d'Octobre 1962

L'IFOP, organisme privé et indépendant, réalise depuis 1938, parallèlement à ses grandes enquêtes politiques, des sondages pré-électoraux dont le but n'est pas de faire des pronostics, mais de suivre l'évolution des intentions de vote des électeurs dans les semaines précédant les consultations.

Six sondages successifs de l'IFOP, avant et pendant la campagne du référendum, permettent de retracer les fluctuations de l'opinion - dont le résultat des votes du 28 Octobre constitue l'aboutissement.

RESULTATS DES SONDAGES DE L' I F O P

<u>Date et nature des sondages</u>	<u>% qui expriment une opinion</u>	<u>Sur 100 opinions exprimées : rapport des :</u>		
		OUI	aux NON	<u>TOTAL</u>
. Novembre 1961 (1) (national)	69	75	25	100
. 10-20 Sept. (2) (national)	67	70	30	100
. 22 Sept.-8 Oct. 1962 (2) (national)	57	67	33	100
. 9-14 Oct. 1962 (3) (national)	75	67	33	100
. 20-24 Oct. 1962 (3) (national)	80	59	41	100
. 26 Octobre 1962 (partiel)	71	61	39	100

- (1) Question posée : " A l'avenir, souhaitez-vous élire le Président de la République au suffrage universel ?"
- (2) Question posée : " Si un référendum a lieu au mois d'Octobre pour demander au Français s'ils désirent qu'à l'avenir le Président de la République soit élu au suffrage universel, pouvez-vous me dire si vous voterez OUI, si vous voterez NON, ou si vous ne voterez pas ?"
- (3) Question posée : " Avez-vous l'intention d'aller voter au référendum du 28 Octobre ? Si oui pouvez-vous me dire si votre vote sera certainement OUI, probablement OUI, probablement OUI, certainement NON ?".

● Scrutins présidentiels des 5 et 19 Décembre 1965

CHIFFRES OFFICIELS DU SCRUTIN DU 5 DECEMBRE 1965 (METROPOLE SEULE)

	% INSCRITS	% SUFFRAGES EXPRIMES
. de Gaulle	36,98	43,97
. Mitterrand	26,94	32,04
. Lecanuet	13,27	15,78
. Tixier-Vignancour	4,47	5,31
. Marcihacy	1,45	1,73
. Barbu	0,98	1,16
. Abstentions	15,01	-
. Bulletins blancs ou nuls .	1,03	-

1^{er} tour

Sur 100 personnes interrogées ...	22/30 Sept.	début Oct.	fin Oct.	6/16 Nov.	17/27nov. ensemble	17/27nov. 2° vague	1er et 2 Déc.
. Général de Gaulle	42 %	47 %	43 %	38 %	32,5 %	30,5 %	30 %
. F. Mitterrand	14 %	15 %	15 %	15 %	17,5 %	18,5 %	19 %
. J.L. Tixier-Vignancour	4 %	5 %	3 %	4 %	3,5 %	4,5 %	5 %
. J. Lecanuet	-	-	3 %	4,5	8,5 %	9 %	14,5
. P. Marcihacy	1 %	1 %	1 %	0,5	1,5 %	2 %	2 %
. M. Barbu	-	-	-	-	0,5 %	1 %	0,5
- Ne se prononcent pas	39 %	32 %	35 %	38 %	36 %	34,5 %	29 %
	100 %	100%	100%	100%	100 %	100 %	100 %
Sur 100 personnes qui se prononcent							
. Général de Gaulle	68 %	69	66 %	61 %	51 %	46,5 %	43 %
. F. Mitterrand	23 %	22 %	23 %	25 %	27 %	28 %	27 %
. J.L. Tixier-Vignancour	7 %	7 %	4,5	6 %	6 %	7 %	7,5
. J. Lecanuet	-	-	4,5	7 %	13 %	14 %	20 %
. P. Marcihacy	2 %	2 %	2 %	1 %	2,5 %	3 %	2 %
. M. Barbu	-	-	-	-	0,5	1,5 %	0,5
-	100 %	100 %	100 %	100%	100 %	100 %	100 %

*Plus Antier.

CHIFFRES OFFICIELS DU SCRUTIN PRESIDENTIEL
du 19 Décembre 1965 en METROPOLE *

	% INSCRITS	% SUFFRAGES EXPRIMES
. Général de Gaulle	44,77	54,49
. François Mitterrand ..	37,38	45,50
. Abstentions	15,49	-
. Bulletins blancs ou nuls	2,34	-

2^{eme} tour

SUR 100 PERSONNES INTERROGEES

	ENQUETE du 1er au 2 décembre.	ENQUETE du 8 au 11 Déc.	ENQUETE du 14 au 16 Déc.
. Général de Gaulle	47	43	43
. François Mitterrand ...	31	35	36
Ne se prononcent pas	22	22	21
	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>

SUR 100 PERSONNES QUI SE PRONONCENT

	ENQUETE du 1er au 2 décembre.	ENQUETE du 8 au 11 Déc.	ENQUETE DU 14 au 16 Déc.
. Général de Gaulle	60	55	55
. François Mitterrand ...	40	45	45
	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>

*Chiffres extraits du Journal "Le Monde" du 21/12/1965

Juin 1967.

● Elections législatives des 5 et 12 Mars 1967

A l'occasion des élections législatives, l'IFOP a réalisé deux grands types de travaux :

- I - Les sondages pré-électoraux
- 2 - Les travaux de simulation électorale.

Rappelons par ailleurs que, comme pour les élections présidentielles de 1965, l'IFOP a réalisé avec EUROPE N° 1 des opérations d'estimation anticipée des résultats le jour même des scrutins.

I - LES SONDAGES PRE-ELECTORAUX AVANT LE 1er TOUR DU SCRUTIN.

	RESULTATS DE L'IFOP					RESULTATS OFFICIELS DU SCRUTIN du 5 Mars 1967
	I 7 au 16 Janv.67	II 20 au 30 Janv.67	III 2 au 10 Fév.67	IV 17 au 23 Fév. 67	V 1 et 2 Mars 67	
Intentions de vote ...						
1. Vème REPUBLIQUE	41 %	40 %	39 %	38 %	38 %	37,75
2. CENTRE DEMOCRATE.....	16 %	15 %	18 %	15 %	14 %	12,79
3. PARTI COMMUNISTE.....	42 %	22 %	22 %	21 %	21 %	22,46
4. FEDERATION.....		22 %	18 %	19 %	17 %	18,79
5. PSU	--	--	--	3 %	3 %	★2,26
6. Autres candidats (de Gauche et de Droite)....	1 %	1 %	3 %	4 %	7 %	5,95
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

★Extrême Gau-
che dont PSU

NOTA BENE :

La Vème enquête faisait apparaître un total Gauche d'environ 43 % :
Parti Communiste 21 %, Fédération 17 %, PSU 3 %, Autres candidats de
Gauche 2 % environ.

II - LES TRAVAUX DE SIMULATION ELECTORALE.

Pour la première fois en France, les élections des 5 et 12 Mars 1967 ont suscité des tentatives scientifiques d'évaluation de la composition de la nouvelle Assemblée à partir des intentions de vote enregistrées par les sondages.

Ces travaux de simulation ont fait l'objet de dix publications dans FRANCE-SOIR et à EUROPE N° 1 entre le 31 Janvier et le 11 Mars 1967. La première et la dernière évaluations publiées figurent ci-après :

Première évaluation (publiée le 31 Janvier 1967 dans France-Soir)

Pour les 470 sièges à pourvoir en métropole (hypothèse retenue : "retrait à Gauche au profit du candidat le mieux placé ; maintien pour le Centre Démocrate et la V ème République de tous leurs candidats ayant obtenu 10 % des inscrits au premier tour) :

- . V ème République entre 231 et 273 députés
- . Fédération de la Gauche entre 99 et 125 députés
- . Centre Démocrate entre 38 et 54 députés
- . Parti Communiste entre 38 et 82 députés

Dernière évaluation (publiée le 11 Mars 1967 dans France-Soir)

Pour les 486 sièges à pourvoir (France et Outre-Mer)

- . V ème République entre 255 et 280 députés
- . Parti Communiste entre 55 et 68 députés
- . PSU entre 2 et 4 députés
- . Fédération de la Gauche entre 95 et 110 députés
- . Centre Démocrate entre 29 et 40 députés*
- Autres entre 12 et 16 députés

*Candidats présentés ou soutenus
par le Centre Démocrate

Cette dernière publication était accompagnée d'un communiqué soulignant la hausse du nombre des députés communistes et la baisse corrélative des députés V ème République, et expliquant ces deux mouvements par une discipline accrue des électeurs de Gauche et par un report des voix du Centre démocrate sur les candidats de Gauche, plus important que ce qui avait été enregistré précédemment. L'IFOP soulignait aussi que la lutte serait très serrée dans beaucoup de circonscriptions, ayant pu le 9 Mars dénombrer une cinquantaine de circonscriptions dans lesquelles l'écart séparant le candidat en tête de son suivant immédiat était inférieur à 3 % des suffrages exprimés.

● Elections législatives de Juin 1968

Pour les élections législatives de Juin 1968 l'IFOP, malgré des circonstances difficiles, a tenu à faire des travaux des deux types de ceux réalisés pour les élections législatives de 1967. Trois semaines séparaient l'annonce des élections et le premier tour du scrutin, délai très court, pendant lequel se poursuivaient de nombreuses grèves et agitations.

Le résumé de ces travaux figure ci-après :

I - *SONDAGES PRE-ELECTORAUX.*

Rappelons que les sondages pré-électoraux de l'IFOP ne sont pas des prévisions, mais des photographies (ou radiographies) de situations au jour où ont lieu les interviews.

L'IFOP a réalisé deux enquêtes pré-électorales ; elles avaient pour but de connaître les intentions de vote au premier tour et de déceler, s'il y avait lieu, des tendances au changement dans un corps électoral qui, au cours du mois de Mai 1968, avait connu des fluctuations importantes.

Sur 100 personnes qui se prononcent, ont l'intention de voter le 23 Juin pour un candidat ...	<i>Rappel résultats du scrutin du 5 Mars 1967</i>	Enquête des 15-16 Juin 1968	Enquête du 19 Juin 1968
	%	%	%
• du Parti communiste ...	22,46	22	21,5
• du PSU	2,26	5	5,5
• de la F.G.D.S.	18,79	18	16
• du Centre PDM	12,79	11	11,5
• de l'UDR (UDVème + RI).	37,75*	40,5	41
- d'une autre formation..	5,95	3,5	4,5
	100 %	100 %	100 %

*candidats investis par la V ème République

Les résultats officiels du vote du 23 Juin ont été les suivants :

. Parti communiste	20,03
. PSU	3,94
. Fédération de la gauche	16,50
. Divers gauche	0,73
. Centre PDM	10,34
. UD. V ème + R.I-UDR	43,65
. Modérés + Extrême-Droite + R.I. non UDR	4,27
. Technique et Démocratie	0,34
. Mouvement pour la Réforme ..	0,15

Par ses deux enquêtes, et en comparant ces résultats avec ceux du 5 Mars 1967, l'IFOP a donc pu montrer l'existence de changements continus allant dans le sens de *forts gains pour la Majorité* (UD. V ème + RI) et vers des *pertes de voix pour les deux grandes formations de Gauche*.

France-Soir, le samedi 22 Juin, publiait : "*dernière étude de l'IFOP : V ème République et PSU, tendance à la hausse ; Fédération de la Gauche, tendance à la baisse*". Europe 1 et Radio Luxembourg rendirent publics ces résultats à la veille du scrutin.

II - TRAVAUX DE SIMULATION DE L'ASSEMBLEE NATIONALE.

Pour ces élections, l'IFOP a fait comme en 1967 des travaux de simulation, d'abord destinés aux opérations d'estimation *EUROPE-IFOP*. Un document a été établi le 29 Juin, présentant des résultats de simulation basés sur les résultats d'une enquête par sondage effectuée le jeudi 27 Juin auprès d'un échantillon national représentatif des électeurs de la métropole appelés à voter pour un second tour. On se souviendra qu'à cette date deux inconnues subsistaient :

- . l'effet des derniers jours de la campagne,
- . la nature et l'importance de l'abstention.

Le dernier travail de simulation pré-électoral de l'IFOP, prenant pour seule hypothèse les intentions de vote exprimées à trois jours du second tour, a donné les résultats qui suivent pour les 470 sièges métropolitains.

Simulation de l'IFOP.

Parti communiste	PSU	Fédération	Centre PDM	UD. Vème	R.I. (toutes catégories)	Divers
38 à 44 sièges	0 siège	63 à 88 sièges	21 à 27 sièges	251 à 280 sièges	56 à 64 sièges	3 ou 4 sièges

Rappelons que pour la métropole, les chiffres officiels résultant du scrutin du 30 Juin ont été les suivants (comparés à ceux de la chambre sortante-inscrits et apparentés, métropole seulement).

Chambre sortante

. Parti communiste	33 sièges	72 sièges
. PSU	0 "	3 "
. Fédération de la gauche ..	57 "	118 "
. Centre PDM	28 "	40 "
. UD. Vème	282 "	190 "
. Républicains indépendants (toutes catégories)	61 "	40 "
- ers Gauche et Droite ..	9 "	7 "
	470 sièges	470 sièges

Le travail de l'IFOP a donc laissé prévoir l'importance des pertes de sièges de l'Opposition de Gauche et du Centre et le succès certain de la Majorité (UD.Vème + Républicains Indépendants), pour laquelle la simulation-Ifop a donné un chiffre minimum de 307 sièges et un chiffre maximum de 344 sièges.

Ces résultats ont été rendus publics le samedi 29 Juin 1968.

● Référendum du 27 Avril 1969

CHIFFRES OFFICIELS DU REFERENDUM

	SUR 100 INSCRITS	SUR 100 SUFFRAGES EXPRIMES
. OUI	36,69 %	46,82 %
. NON	41,67 %	53,18 %
. ABSTENTIONS.	19,42 %	-
. VOTES NULS .	2,20 %	-

L'IFOP a réalisé cinq enquêtes préélectorales en France métropolitaine (Corse non comprise), dont la dernière faite la veille du scrutin avait pour but un contrôle de dernière heure.

	1ERE ENQUETE Interviews 18-23 Mars	2EME ENQUETE Interviews 1er-7 Avril	3EME ENQUETE Interviews 14-17 Avril	4EME ENQUETE Interviews 23-24 Avril	5EME ENQUETE Interviews 26 Avril matinée	Résultats officiels
<u>Intentions de vote :</u>						
. OUI	51 %	52 %	52 %	49 %	46,5 %	46,82 %
. NON	49 %	48 %	48 %	51 %	53,5 %	53,18 %
<u>Indice de participation</u>	65 %	65 %	71 %	79 %	85 %	80,57 %

Ces cinq séries de résultats ont fait l'objet de communiqués écrits : les quatre premières ont été publiées dans France-Soir, la cinquième - non publiée dans la presse - a été rendue publique dans la soirée du 26 et la journée du 27 Avril.

Par ces travaux, l'IFOP a pu montrer que jusqu'à la dernière semaine les "OUI" l'emportaient sur les "NON", mais avec une très faible avance. Puis apparut une majorité de "NON" qui, à la veille du scrutin, augmentait encore.

L'indice de participation de l'IFOP a permis de suivre les étapes du désir de participation au referendum qui, partant d'une grande réticence au début, a terminé à un haut niveau.

● Scrutins présidentiels des 1^{er} et 15 juin 1969

CHIFFRES OFFICIELS DU SCRUTIN DU 1 ^{er} JUIN 1969		
(METROPOLE SEULE)	SUR 100 INSCRITS	SUR 100 SUFFRAGES EXPRIMES
. G. Pompidou	33,92 %	43,95 %
. A. Poher	18,07 %	23,42 %
. J. Duclos	16,61 %	21,52 %
. G. Defferre	3,92 %	5,07 %
. M. Rocard	2,89 %	3,66 %
. A. Krivine	0,98 %	1,06 %
. L. Ducatel	0,82 %	1,28 %
. Abstentions	21,80 %	-
. Bulletins blancs ou nuls	1,00 %	-

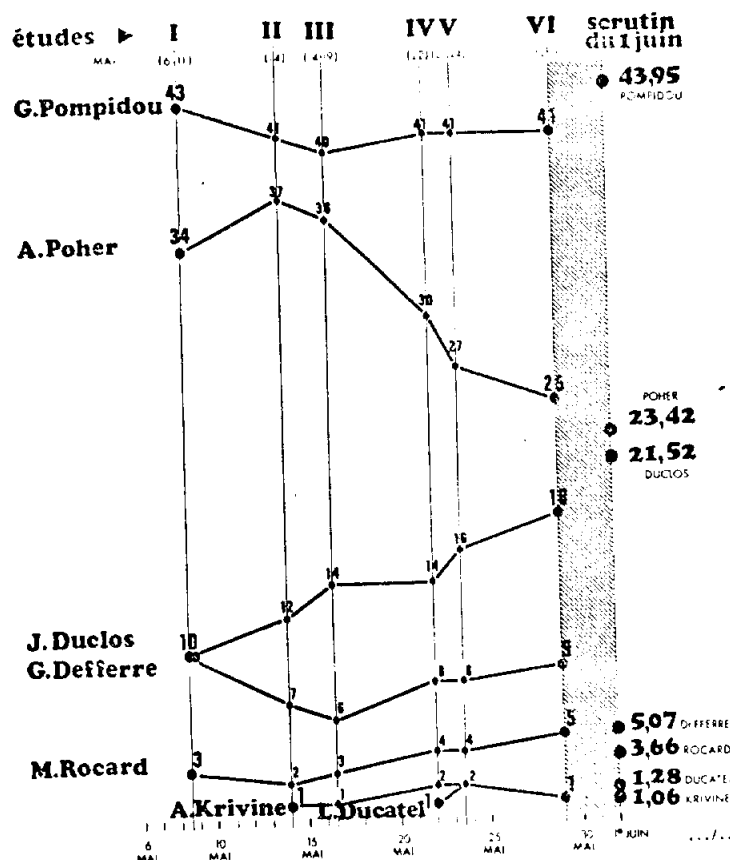
1^{er} tour

Pour le 1^{er} tour des élections présidentielles de 1969, l'IFOP a fait entre le 6 et le 29 Mai six études par sondage ayant pour but de connaître les intentions de vote du corps électoral français (Corse et Outre-Mer non compris). En voici les résultats :

INTENTIONS DE VOTE POUR LE 1 ^{er} JUIN (1 ^{er} TOUR)	1 ^{ère} étude 6 au 11 Mai	2 ^{ème} étude 14 Mai	3 ^{ème} étude 14 au 19 Mai	4 ^{ème} étude 22 Mai	5 ^{ème} étude 23-24 Mai	6 ^{ème} étude Jeudi 29 Mai	Résultats réels du scrutin (suffrages exprimés, Dimanche 1 ^{er} Juin
	%	%	%	%	%	%	%
. G. Pompidou	43	41	40	41	41	41	43,95
. A. Poher	34	37	36	30	27	25	23,42
. J. Duclos	10	12	14	14	16	18	21,52
. G. Defferre	10	7	6	8	8	9	5,07
. M. Rocard	3	2	3	4	4	5	3,66
. A. Krivine	-	1	1	2	2	1	1,06
. L. Ducatel	-	-	-	1	2	1	1,28
- Indice de participation au scrutin	-	81	77	79	77	82	78,20

**EVOLUTION DES INTENTIONS DE VOTE POUR
LE 1^{er} TOUR DE L'ELECTION PRESIDENTIELLE
- d'après 6 études préélectorales de l' IFOP -**

Institut Français
d'Opinion Publique



COMMENTAIRES.

Ces six études ont permis de suivre avec précision les positions respectives des sept candidats et montré de nombreux mouvements qui se produisirent pendant la campagne et dont rien ne permet de penser qu'ils prirent fin subitement trois jours avant le scrutin.

Ainsi l'IFOP a pu enregistrer :

- Pour M. Poher, d'abord la montée de ses voix à partir du 14 Mai, puis leur baisse continue jusqu'à 25 % le 29 Mai
- Pour M. Duclos, la forte augmentation continue de ses voix.

L'IFOP a aussi pu montrer :

- A partir du 14 Mai, l'accroissement de l'écart séparant M. Pompidou et M. Poher, écart qui partant de 4 % était de 16 % à trois jours du scrutin.
- La diminution de l'écart séparant M. Poher et M. Duclos, écart qui est passé de 25 % le 14 Mai à 7 % dans la 6^{ème} étude.
- Une Gauche totalisant plus de 30 % en fin de campagne.

Certains mouvements d'opinion d'une ampleur exceptionnelle durant la campagne ont eu des prolongements. D'autres ont pu se produire durant les trois derniers jours. L'enquête du 29 Mai n'a pu évidemment les enregistrer.

CHIFFRES OFFICIELS DU SCRUTIN DU 15 JUIN 1969

(METROPOLE SEULE)

SUR 100 INSCRITS SUR 100 SUFFRAGES
EXPRIMES

. G. Pompidou	37,17 %	57,58 %
. A. Poher	27,37 %	42,41 %
. Abstentions	30,94 %	-
. Bulletins blancs ou nuls	4,50 %	-

2^{ème} tour

Pour le deuxième tour des élections présidentielles de 1969, l'IFOP a fait entre le 5 et le 12 Juin trois études par sondage ayant pour but de connaître les intentions de vote du corps électoral français (Corse et Outre-Mer non compris).

INTENTIONS DE VOTE POUR LE 15 JUIN (2 ^{ème} TOUR) :	1 ^{ère} étude Jeudi 5 Juin	2 ^{ème} étude du 7 au 10 Juin	3 ^{ème} étude Jeudi 12 Juin	Résultats réels du scrutin du Dimanche 15 Juin (Suf. exprimés)
- Georges POMPIDOU	57 %	55 %	58 %	57,58 %
- Alain POHER	43 %	45 %	42 %	42,41 %
	100 %	100 %	100 %	
Intentions d'ABSTENTION (Indice IFOP)	31 %	33 %	33 %	30,94 % Abst. 4,50 % Blancs et Nuls

COMMENTAIRES

Ces trois études ont permis de suivre avec précision les positions respectives des deux candidats et de décrire les mouvements qui se sont produits pendant la campagne.

Ainsi l'IFOP a pu montrer que les intentions de vote en faveur de M. Pompidou l'emportaient sur celles en faveur de M. Poher dès la première semaine, puis que l'écart entre les deux candidats s'est réduit. Enfin, à trois jours du scrutin, une augmentation sensible des voix en faveur de M. Pompidou a été enregistrée.

Pour l'abstention, l'indice IFOP a indiqué qu'elle touchait environ un tiers du corps électoral depuis le début de la campagne. Soulignons qu'elle est toujours délicate à saisir dans les enquêtes par sondage. Elle l'a été plus particulièrement pour cette élection dans laquelle le désir d'abstention s'est traduit aussi par des bulletins blancs et nuls. De plus, les résultats officiels enregistrent la participation à partir de listes électorales qui contiennent des imperfections.

Référendum du 23 avril 1972

CHIFFRES OFFICIELS DU SCRUTIN DU 23 AVRIL 1972 (METROPOLE SEULE)

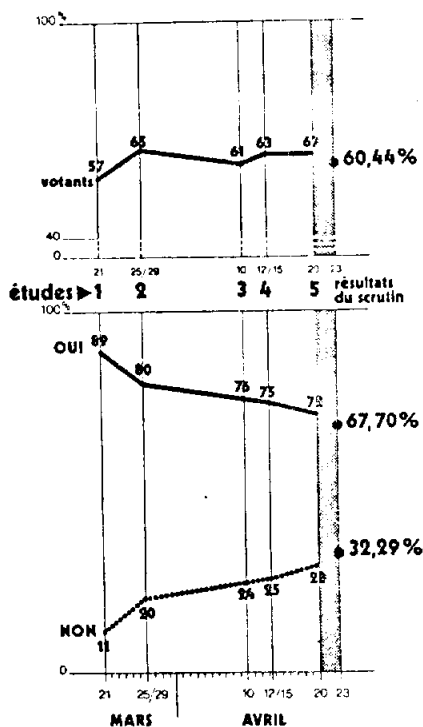
	SUR 100 INSCRITS	SUR 100 SUFFRAGES EXPRIMES
. OUI	36,11 %	67,70 %
. NON	17,22 %	32,29 %
. ABSTENTIONS	39,55 %	-
. VOTES BLANCS et NULS ..	7,10 %	-

L'IFOP a réalisé cinq enquêtes pré-électorales en France métropolitaine, la première, cinq jours après l'annonce par le Président de la République d'un référendum sur l'élargissement de l'Europe, la dernière, en 24 heures, trois jours avant le scrutin du 23 avril.

	1ère enquête Interviews 22 mars	2ème enquête Interviews 25-29 mars	3ème enquête Interviews 10 avril	4ème enquête Interviews 12-15 avril	5ème enquête Interviews 20 avril	Résultats officiels
<u>Intentions de vote :</u>						
. OUI ...	89 %	80 %	76 %	75 %	72 %	67,70 %
. NON ...	11 %	20 %	24 %	25 %	28 %	32,29 %
<u>Indice de participation</u>	57 %	65 %	61 %	63 %	63 %	60,44 %

Ces cinq séries de résultat ont été rendues publiques. Quatre ont fait l'objet de publications immédiates dans FRANCE-SOIR.

EVOLUTION DES INTENTIONS DE VOTE
POUR LE REFERENDUM DU 23 AVRIL 1972
SUR L'ELARGISSEMENT DE L'EUROPE.



COMMENTAIRES

Les cinq études réalisées ont permis de mettre en valeur la réticence des électeurs à se rendre aux urnes et à se prononcer sur la question posée. La proportion des électeurs manifestant l'intention de participer au scrutin est restée voisine tout au long de la campagne électorale de 60 %, sans que l'on observe, comme lors de la plupart des scrutins antérieurs, une mobilisation progressive des citoyens.

Par ailleurs, les sondages ont fait apparaître une chute progressive des "OUI" et une montée parallèle des "NON". Les "OUI" sont passés de 89 % à 72 % en un mois.

La tendance enregistrée dans la série de sondages s'est confirmée durant les trois derniers jours.

En ce qui concerne les blancs et les nuls, dans la dernière enquête du 20 avril, l'IFOP a dénombré 7 % de Français déclarant qu'il y avait de très grandes chances qu'ils déposent un bulletin blanc dans l'urne le 23 avril. Il y a eu effectivement 7,10 % de blancs et nuls le jour du référendum.

● Elections législatives de mars 1973

A l'occasion des élections législatives de Mars 1973, l'IFOP a réalisé une série de travaux publiés qui ont comporté (1) :

- . Cinq sondages nationaux avant le premier tour publiés dans France-Soir.
- . Un sondage national entre les deux tours publié dans France-Soir.
- . Deux études sur les motivations de vote des Français publiées dans l'Express.
- . Sept études régionales publiées notamment dans l'Express.
- . Six études auprès de catégories particulières publiées dans Le Point.
- . Trois séries de simulations en sièges publiées par France-Soir et le Point.
- . Deux opérations-estimations avec Europe N° 1 le soir des scrutins des 4 et 11 Mars 1973 (cf. brochure "travaux-électorales - opérations-estimations").

Les publications de travaux pré-électorales effectués par l'IFOP ont commencé dans les dernières semaines de 1972, c'est-à-dire au moment où la situation politique sur le plan des stratégies des partis était largement déterminée et les candidatures des principales formations connues. Toutes les recherches ont donc porté délibérément sur une période où l'opinion publique française a disposé d'informations suffisantes pour se prononcer en connaissance de cause.

INTENTIONS DE VOTE PREMIER TOUR

(Etudes publiées dans France-Soir)

Intentions de vote	1ère enquête	2ème enquête	3ème enquête	4ème enquête	5ème enquête	Résultats officiels
	interviews 16/21.12.72	interviews 20/22.1.73	interviews 3/5.2.73	interviews 17/19.2.73	interviews 27.2.73	
	%	%	%	%	%	%
Majorité UDR/RI/CDP....	40	40	39	38	36	34,5
Div. Majorité.	-	-	-	-	-	4,-
Divers droite.	-	2	2	4	3	2,8
Réformateurs..	15	13	13	13	14	12,4
P.S. + Rad.Gauche + Div. Gauche...	22	23	24	22	23	21,7
P.S.U. + Ext.Gauche...	2	2	3	4	5	3,3
P.C.....	21	20	19	19	19	21,3
	100	100	100	100	100	100,0

(1) On trouvera page 22 les lieux et dates de publication de ces recherches

De l'ensemble des travaux IFOP, les analyses suivantes peuvent être faites de l'évolution de l'opinion française pendant la période pré-électorale.

Dès fin Décembre, le choix des Français apparaît comme devant être politique avant tout, c'est-à-dire qu'ils privilégient les étiquettes et les partis aux personnalités, aux fidélités et aux compétences. Choix politique, le choix législatif sera plus dirigé contre que pour : l'électorat de la majorité votera pour elle faute de solution de rechange, les réformateurs s'opposent au communisme, le mécontentement mobilise l'électorat de gauche.

L'IFOP réalise sa première étude d'intentions de vote dans la deuxième quinzaine de Décembre. Les résultats de cette première photographie de l'opinion permettent de constater deux mois et demi avant le scrutin, des tendances de l'opinion qui ne connaîtront que peu de modifications au cours des semaines suivantes jusqu'au scrutin du 4 Mars ; la majorité se situe d'emblée entre son score de 1968 et celui de 1967 : la gauche non communiste enregistre une montée très sensible au point d'atteindre un niveau d'intentions de vote comparable à celui du Parti Communiste. Les Réformateurs ont 15 % des intentions de vote.

L'examen des évolutions enregistrées par rapport au point de Décembre met en relief :

- . Une tendance à la baisse de la majorité principalement au profit de candidatures diverses de droite. Il s'agit là d'un tassement dû essentiellement au transfert de voix favorables à la majorité au départ sur les candidatures "diverses" annoncées postérieurement aux candidatures des grandes formations jusqu'à la clôture des dépôts de candidatures (le 12 Février).
- . Une grande stabilité des réformateurs qui ne "décollent" à aucun moment de la campagne.
- . Un Parti Communiste en-dessous de son score de 1967 et qui semble au cours de la campagne souffrir de la concurrence de l'extrême gauche, - celle-ci passera de 2 à 5 % au cours de la campagne - notamment en région parisienne, et de la montée des forces socialistes qui mobilisent autour d'elles une bonne partie de l'électorat dit "flottant".

Autre enseignement capital des études pré-électorales, la tendance à la bipolarisation ; elle est nette dès la première étude de décembre ; dans la perspective du second tour, les réformateurs sont attirés par la majorité faute de centre, et les socialistes se reportent largement sur le Parti Communiste conformément à la discipline de gauche.

LES TRANSFERTS DES VOIX DU 1er AU 2ème TOUR

DUEL MAJORITE/GAUCHE NON COMMUNISTE

Intentions de vote 2ème tour:

	Majorité	Gauche non Communiste	Ne se pro- noncent pas	TOTAL
	%	%	%	%
. Voix REFORMATEURS du premier tour :				
- 16/21 Décembre 1972....	49	38	13	100
- 20/22 Janvier 1973....	48	37	15	100
- 3/5 Février 1973.....	56	30	14	100
- 17/19 Février 1973....	55	25	20	100
- 27 Février 1973.....	53	27	20	100

DUEL MAJORITE/PARTI COMMUNISTE

Intentions de vote 2ème tour :

	Majorité	Parti Communiste	Ne se pro- noncent pas	TOTAL
	%	%	%	%
. Voix REFORMATEURS du premier tour :				
- 16/21 Décembre 1972....	71	11	18	100
- 20/22 Janvier 1973....	71	7	22	100
- 3/5 Février 1973.....	76	6	18	100
- 17/19 Février 1973....	68	8	24	100
- 27 Février 1973.....	66	8	26	100
. Voix GAUCHE NON COMMUNISTE du premier tour :				
- 16/21 Décembre 1972....	38	47	15	100
- 20/22 Janvier 1973....	32	47	21	100
- 3/5 Février 1973.....	26	47	27	100
- 17/19 Février 1973....	31	45	24	100
- 27 Février 1973.....	28	42	30	100

L'IFOP est le seul institut à avoir travaillé entre les deux tours. L'étude effectuée dans la journée du Jeudi 8 Mars auprès de 2 600 électeurs a permis de confirmer le phénomène de bipolarisation enregistré dès avant le premier tour et qui a été vérifié le 11 Mars.

<u>DUEL MAJORITE/PARTI COMMUNISTE</u>	<u>Intentions de vote 2ème tour:</u>			
	Majorité	Parti Communiste	Ne se prononcent pas	TOTAL
	%	%	%	%
. Voix REFORMATEURS du premier tour.....	67	6	27	100
. Voix Gauche non communiste du premier tour.....	16	68	16	100

<u>DUEL MAJORITE/GAUCHE NON COMMUNISTE</u>	<u>Intentions de vote 2ème tour :</u>			
	Majorité	Gauche non communiste	Ne se prononcent pas	TOTAL
	%	%	%	%
. Voix REFORMATEURS du premier tour.....	64	17	19	100
. Voix COMMUNISTES du premier tour.....	4	92	4	100

A partir des résultats de sondages, l'IFOP a procédé à des simulations en sièges rendues publiques avant le premier tour et au lendemain du premier tour. Dans toutes les hypothèses retenues combinant les résultats de sondages IFOP en matière d'intentions de vote premier tour et de report second tour, il apparaissait que "la majorité gardait la majorité".

A titre d'exemple, voici deux "scénarios" publiés l'un dans France-Soir daté du 6 Février 1973, donc un mois avant le premier tour et l'autre dans Le Point daté du 6 Mars 1973. Ces "scénarios" portent sur 473 sièges métropolitains.

	Majorité	Div.Droite	Réfor- mateurs	P.S. + Rad.Gauche	P.S.U. + ext.Gche	P.C.
● France-Soir du 6 Fév. 1973.....	251	1	19	128	3	71
● Le Point du 6 Mars 1973.....	266	7	21	111	1	67

Il est important de souligner ici que les simulations en sièges pratiquées couramment dans les démocraties occidentales, rencontrent en France des difficultés particulières liées au mode de scrutin. Elles sont intéressantes par les indications qu'elles donnent sur les conséquences de tel ou tel type de comportement des électeurs mesuré par les sondages, mais ne peuvent prétendre à une grande précision. Rappelons en outre que 27 sièges ont été emportés en 1973 avec un écart de moins de 500 voix.

LES ENQUETES PRE-ELECTORALES DE L'IFOP
AYANT DONNE LIEU A PUBLICATION DANS LA PRESSE ECRITE

1. Enquêtes pré-électorales portant sur des populations spécifiques ou régionales

Ces enquêtes réalisées à la demande de divers supports ont fait l'objet de publication :

- . Les motivations de vote des Français (EXPRESS, 20/26 Nov.72 et 8/14 Janv.73).
- . Les prêtres et la politique (LE POINT, 15 Janv.1973).
- . Les actionnaires et la politique (LE POINT, 22 Janv.1973).
- . Les intentions de vote dans le Haut-Rhin et le Bas-Rhin - 1ère étude - (DERNIERES NOUVELLES D'ALSACE, 24 Janv. 1973).
- . Les intentions de vote dans l'Essonne (L'E REPUBLICAIN, 25 Janv. 1973).
- . Les officiers et la politique (LE POINT, 29 Janv. 1973).
- . Elections législatives 1973 dans la région Nord/Pas-de-Calais (EXPRESS, 29 Janv/4 Fév. 1973).
- . Les commerçants et la politique (LE POINT, 5 Fév. 1973).
- . Elections législatives 1973 dans la région Bretagne (EXPRESS, 5/11 Fév.73).
- . Les instituteurs et la politique (LE POINT, 12 Fév. 1973).
- . Les intentions de vote des ouvriers français. Electeurs gaullistes, électeurs socialistes (LE POINT, 29 Fév. 1973).
- . Les intentions de vote dans le Haut-Rhin et le Bas-Rhin - 2ème étude - (DERNIERES NOUVELLES D'ALSACE, 24 Fév. 1973).
- . Une ville française à l'heure des élections (PARIS-MATCH, 24 Fév. 1973).
- . L'attitude de M. POMPIDOU après les élections législatives (LE POINT, 26 Fév. 1973).
- . Elections législatives 1973 dans la région Aquitaine (EXPRESS).

2. Enquêtes nationales

- . Cinq enquêtes d'intentions de vote premier et second tour avant le premier tour publiées dans FRANCE-SOIR des 5 et 27 Janvier 1973, 9 et 23 Février 1973 et 3 Mars 1973.
- . Une enquête entre les deux tours d'intentions de report publiée dans FRANCE-SOIR du 10 Mars.

3. Simulations en sièges

Trois simulations publiées dans FRANCE-SOIR du 6 Février 1973
Quatre simulations publiées dans LE POINT du 26 Février 1973
Quatre simulations publiées dans LE POINT du 6 Mars 1973.